

# Discapacidad y Medición del Bienestar Subjetivo

Francisca Valdebenito

Febrero 2015

[fmvaldebenito@uc.cl](mailto:fmvaldebenito@uc.cl)

# Personas con discapacidad y la necesidad de construir evidencia empírica

El conocimiento sobre discapacidad en el país cuenta con **menos evidencia empírica** que otras minorías, por ejemplo, la étnica, aunque en términos relativos posee una proporción similar de personas, siendo los indígenas un 4.6%, y las personas que declaran discapacidad un 2,2% de la población, según el Censo 2002

# El reporte de las personas con discapacidad en estudios y encuestas

- Los reportes se ven afectados por:
- La **exclusión** de las personas con discapacidad de la población objetivo (no son elegibles para responder las encuestas):

Ej: **Prueba PISA**

- La población con discapacidad es reportada por otro miembro de la familia produciendo sesgos en la estimación por **informante proxy**:

Ej: **CASEN**

- No se considera dentro del **cuestionario** su condición:

Ej: **Encuesta Nacional de Empleo**

# Efectos de la falta de evidencia empírica para las políticas públicas

- Debilidad para fundar las políticas públicas
- Debilidad en el monitoreo de las variables como empleo, salud y educación asociados a personas con discapacidad
- Imputación y presunción de aspectos asociados a la personas con discapacidad
- En síntesis: No contar con información de calidad no permite entregar respuestas satisfactorias a las necesidades de las personas con discapacidad

# Los desafíos de la medición en personas con discapacidad

- La **heterogeneidad** en las personas con discapacidad
- La **marginalidad** de un sector importante de su población
- La **complejidad** de los procesos asociados a la inclusión
- La asignación de prioridades en base a la intensidad con la que se **experimentan** las barreras de inclusión
- El desafío es: ¿cómo equilibrar estos distintos aspectos?

# Enfoque de Bienestar Subjetivo

En los últimos 30 años se ha abierto la discusión acerca de los términos en que puede ser entendido el progreso, introduciendo espacio para las evaluaciones subjetivas como complemento a los indicadores objetivos. La Comisión Stiglitz-Sen, ha señalado que:

**“Los institutos estadísticos deberían integrar en sus encuestas preguntas cuyo objetivo sea conocer la evaluación que cada uno hace de su vida, de sus experiencias y de sus prioridades” (2008: 15).**

# Bienestar Subjetivo

- El bienestar subjetivo busca conocer el bienestar **experimentado a partir de la pregunta directa a la persona**
- La medición del bienestar subjetivo se basa en corroborar las hipótesis e identificar factores relevantes para la felicidad de las personas.
- El bienestar subjetivo **releva información distinta** a la compuesta por los promedios nacionales, indagando en aspectos de calidad de vida ocultos, “debido a la ausencia de información sobre el bienestar de los beneficiarios de estos programas, **su diseño y evaluación ha estado sustentado en enfoques de presunción e imputación de bienestar**” (Rojas, 2011).

# Validez de medir el Bienestar Subjetivo

La validez de los reportes de bienestar subjetivo está comprobada. Una muestra evidente de su validez se encuentra en la tasa de respuesta a las preguntas sobre bienestar subjetivo

De acuerdo con Diener et al. (2012), alrededor del 98% de la gente a la que se le pregunta sobre su grado de felicidad tiene una respuesta. Tasas de respuesta tan altas indican que **la gente entiende las preguntas sobre bienestar subjetivo y puede responderlas fácilmente**



# Ámbitos del Bienestar Subjetivo

- El bienestar es una experiencia de vida que puede entenderse en tres ámbitos: cognitivo (evaluativo), afectivo y hedónico (Rojas, 2008)
- (a) El nivel cognitivo/evaluativo se mueve en el eje **logro/fracaso**, en el alcance de metas y propósitos en la vida
- (b) El nivel afectivo se manifiesta en el **disfrute y sufrimiento** asociado a los afectos, sentimientos y estados de ánimo de las personas.
- (c) El nivel hedónico se expresa en el uso de los sentidos, es netamente sensorial, moviéndose en el eje **placer/displacer** (Rojas 2011; Kahneman et al., 1999)

# Algunas dimensiones del BS

Veenhoven (2000) presenta cuatro dimensiones de calidad de vida, dos de las cuales son relevantes para las personas con discapacidad:

- La **habitabilidad del ambiente** (Livability of Environment), es decir, un entorno propicio para que se viva
- Las **habilidades de la persona** (Life-ability of the person), es decir, sus habilidades para vivir bien en su entorno

# Dimensiones de Calidad de Vida

Veenhoven (2000)



## ¿Cuál es el aporte de incorporar el bienestar subjetivo a la medición en personas con discapacidad?

- Medir las barreras de inclusión como **proceso**, significa no asociar a la discapacidad con productos de las barreras de acceso (pobreza/ baja escolaridad), sino con los procesos asociados a dichos productos (Ej: estrategias de afrontamiento, expectativas, condiciones de acceso, entre otras)
- Contar con un diagnóstico basado en un **instrumento flexible** frente a la heterogeneidad, pero consistente en términos metodológicos (representativo y confiable), que dé cuenta no sólo de los actores organizados del mundo de la discapacidad, sino con una muestra representativa a nivel nacional de personas con discapacidad

¿Cuál es el aporte de incorporar el bienestar subjetivo a la medición en personas con discapacidad?

- Incorporar a las personas con discapacidad mental leve e incluso moderada a la medición, en forma confiable (Martindale 2010)

# Propuestas

- Realizar un piloto de medición de Bienestar Subjetivo en personas con discapacidad, de acuerdo a estándares internacionales
- Validar las Escalas para distintos tipos de personas con discapacidad
- Incluir a las personas con discapacidad mental leve y moderada como público objetivo en la encuesta
- Publicar y validar la información