

A close-up photograph of a young child with dark hair, smiling broadly and showing their teeth. The child is wearing a dark-colored top. The background is slightly blurred, showing what appears to be a wooden structure. The overall tone is warm and positive.

Participación de comunidades en el desarrollo de proyectos energéticos: Experticias y Desafíos

Luis Estanislao Echebarría

Representante del BID en Chile

Seminario:

“Energía Ciudadana: El rol de la participación para el desarrollo de los proyectos de Energía”

Outline

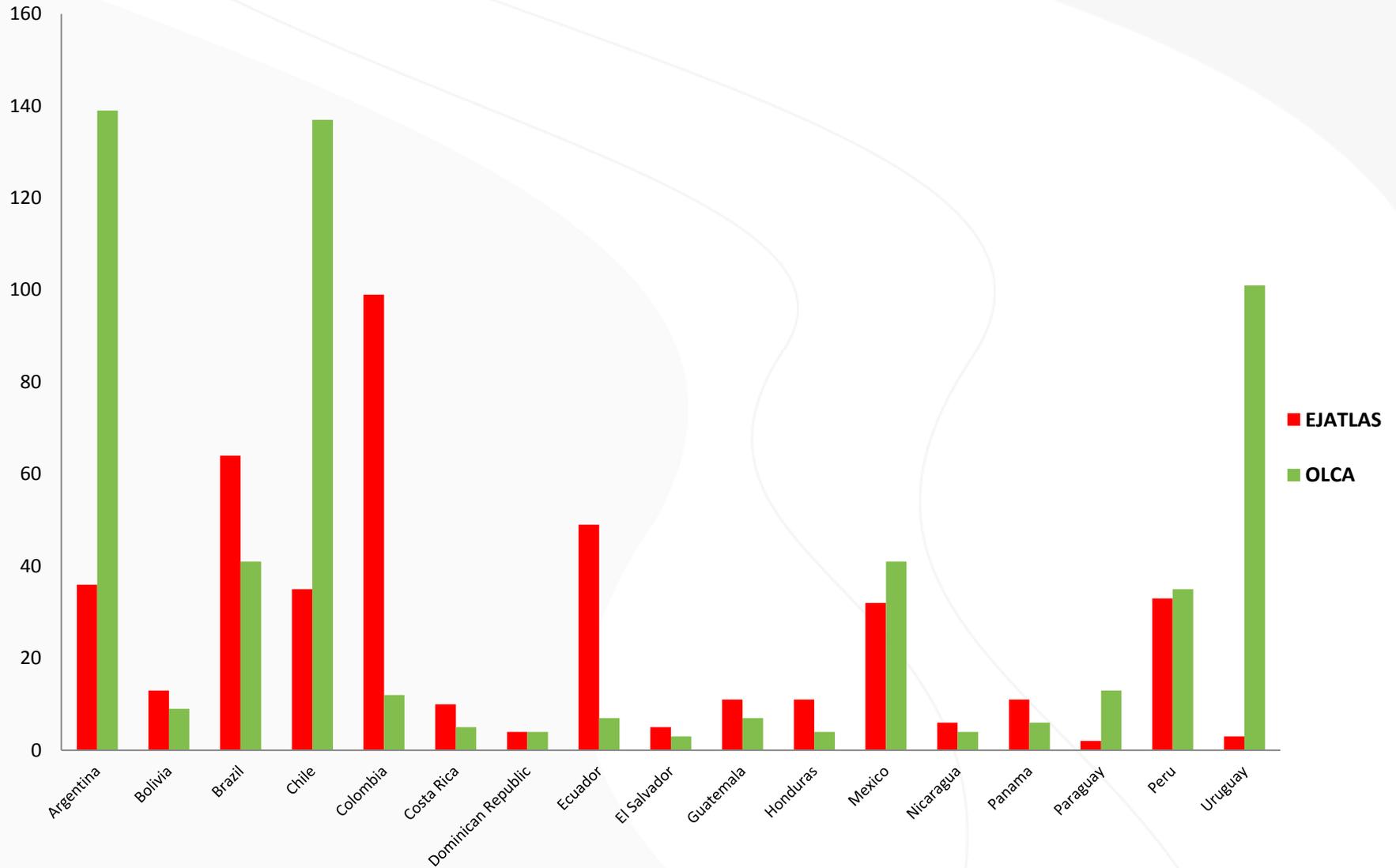
I. Motivación

II. Gobernanza y territorio

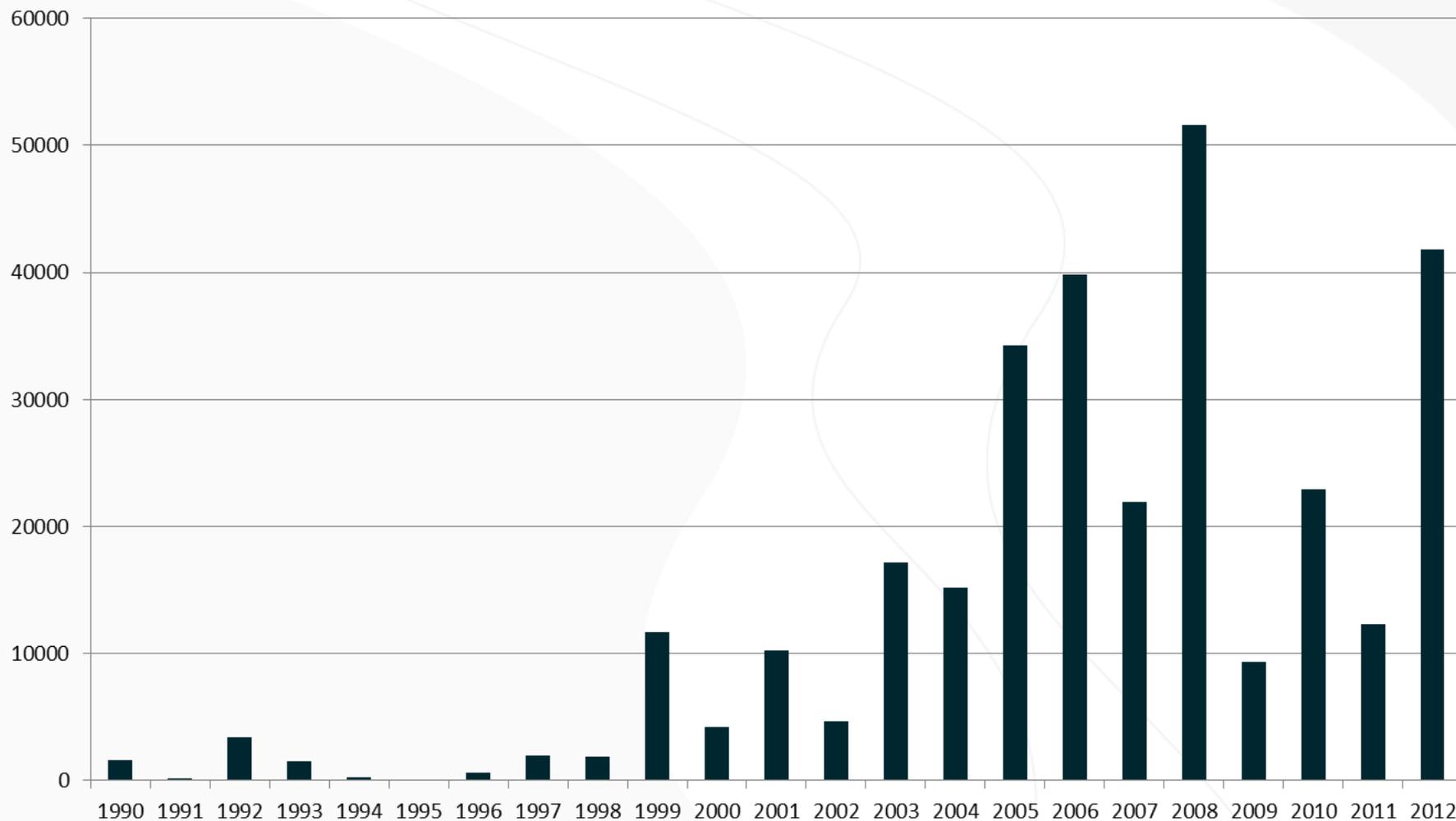
*III. Paradigmas de la Participación
comunitaria*

*IV. Modelo propuesto por el BID y lecciones
aprendidas*

Número de conflictos ambientales en AL



Inversiones con conflictos ambientales en AL (MMUS\$)



Determinantes de los conflictos

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Conflictos	Conflictos	Conflictos	Conflictos
Indice Polity	2.604**			
	(1.152)			
Limitaciones al P. ejecutivo		8.127**		9.061**
		(3.853)		(4.006)
# de Procedimientos			0.855	1.362
			(0.885)	(0.855)
Población	12.56**	10.49**	5.320	6.857
	(5.897)	(5.094)	(3.742)	(4.146)
Area	4.309**	4.290**	2.094	3.499*
	(1.766)	(1.839)	(2.144)	(2.001)
PIB	-5.277	-4.253	1.979	-0.882
	(3.355)	(3.185)	(4.221)	(3.650)
Crecimiento	2.222	2.065	1.293	2.779
	(1.653)	(1.784)	(2.053)	(1.924)
Pobreza	-0.0872	-0.00887	-0.0248	0.0669
	(0.140)	(0.149)	(0.177)	(0.179)
Constante	-140.2**	-162.4**	-186.7*	-235.5**
	(64.16)	(73.42)	(109.8)	(106.1)
Observaciones	78	78	78	78
R2	0.370	0.364	0.256	0.406

An aerial photograph of a wide river valley. The river flows through the center, surrounded by lush green fields and dense forests. In the background, there are rolling hills and mountains under a cloudy sky. A small village with several buildings is visible in the lower right foreground. The image is overlaid with a large, white, wavy graphic element on the right side.

II. Gobernanza y Territorio

Gobernanza y Territorio:

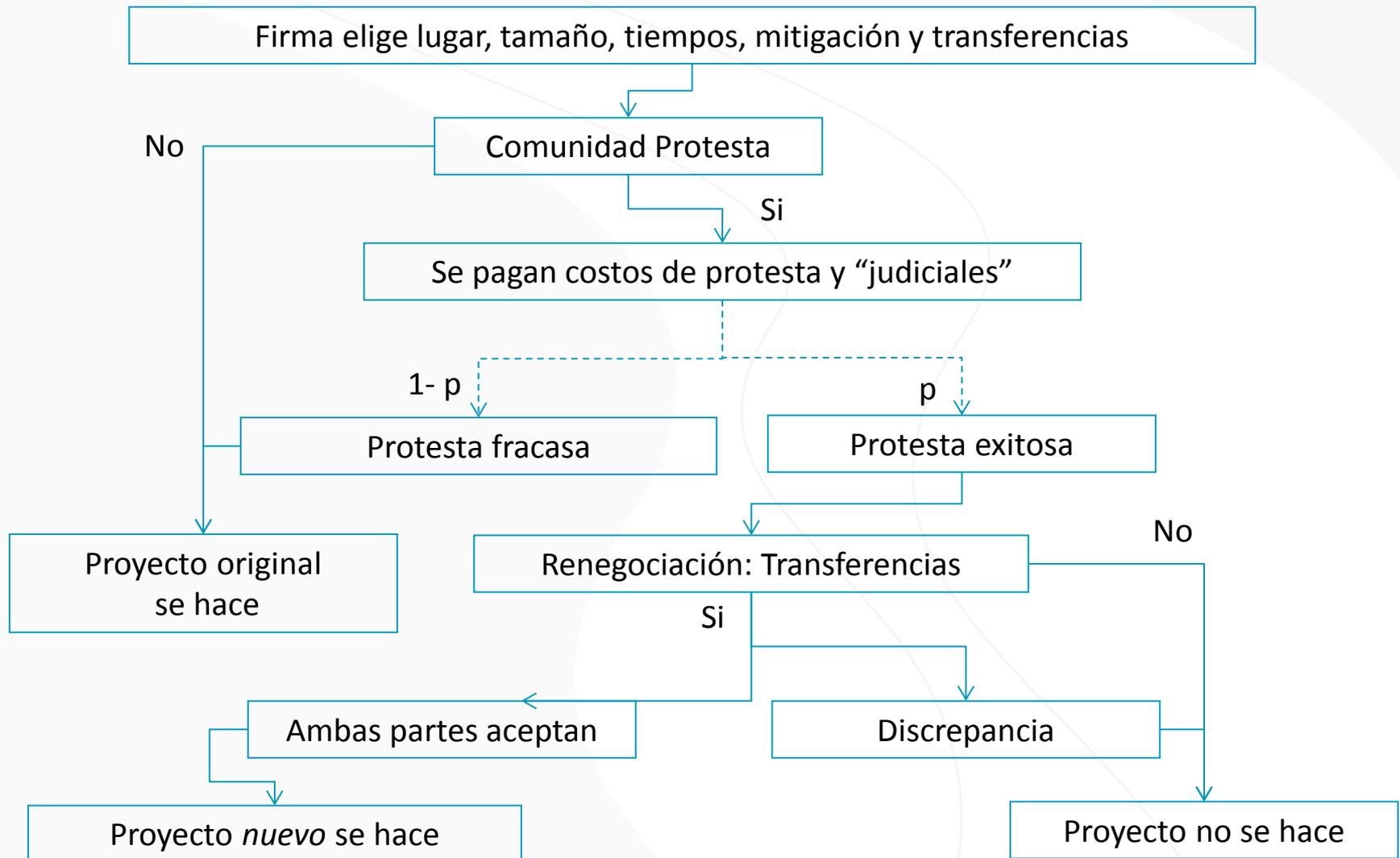
- Proyectos energéticos (u otros de “gran impacto” sobre el territorio) tienen en general las siguientes características:
 - Ubicación
 - Tamaño
 - Tiempos
 - Rentabilidad
 - Medidas de mitigación/compensación
- Y estos además generan para las comunidades:
 - Beneficios locales
 - Costos locales
- Sin una “buena” gobernanza estos elementos incentivan la aparición de conflictos entre desarrolladores de proyectos y las comunidades.

Gobernanza y Territorio:

Modelo Tradicional

- En el modelo tradicional de desarrollo: la “participación ciudadana” solo ocurre una vez “desarrollado” el proyecto, lo cual no permite muchas veces negociar la ubicación, tamaño, tiempos y daños locales, sino solo las compensaciones
- En este modelo proyectos y comunidades son agentes antagónicos
- Las transferencias generan incentivos rentistas

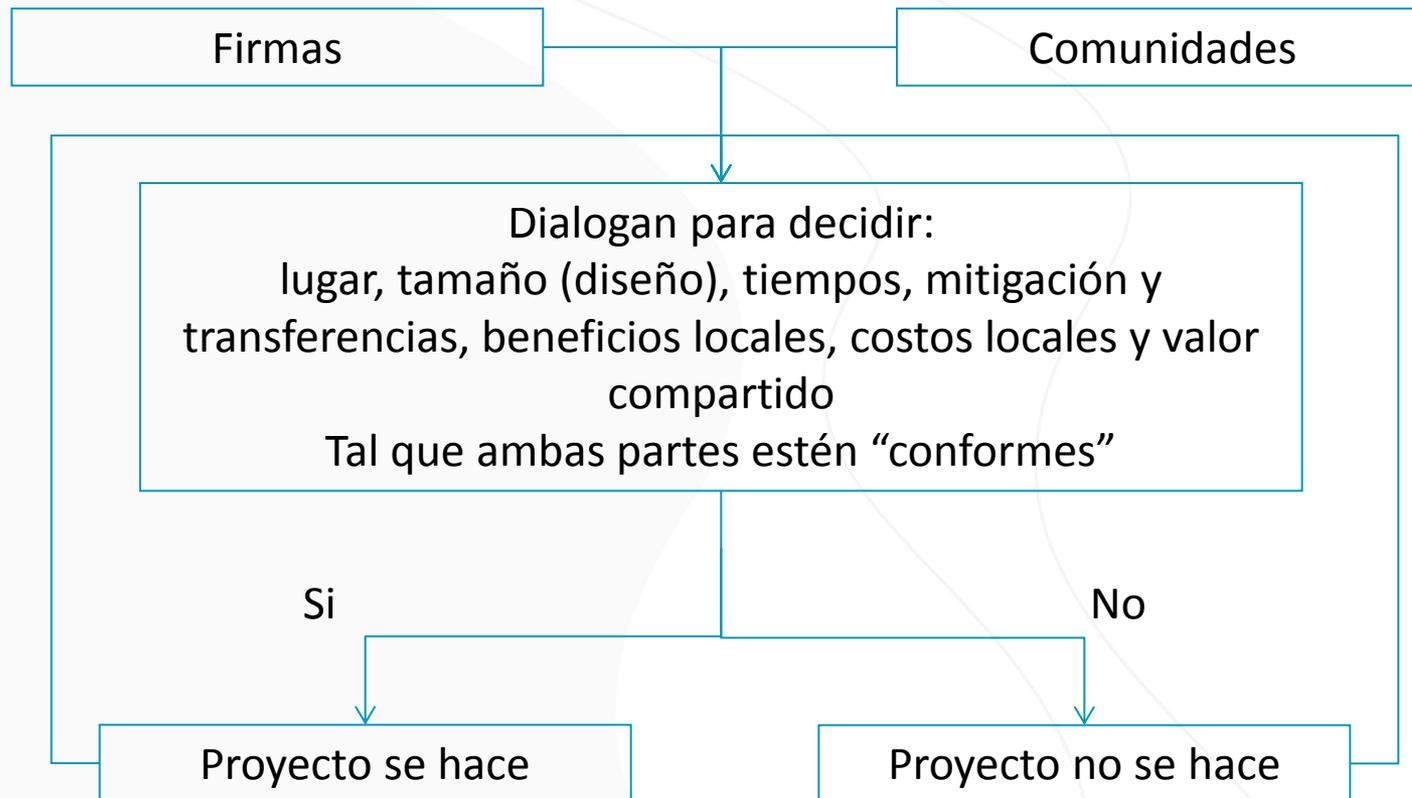
Modelo Tradicional



Gobernanza y Territorio: Modelo Avanzado

- En el modelo de participación temprana y continua, se pueden mejorar algunos de los problemas señalados en el modelo tradicional.
- Gobernanza es clave:
 - Reglas del Juego
 - Políticas territoriales
 - Espacio de dialogo
 - Marco de derechos
 - Base normativa

Modelo Avanzado



III. Paradigmas de la Participación comunitaria

Análisis comparativo por etapas.



Importancia de la etapa de pre inversión y diseño de ingeniería del Proyecto. Etapa 1, temprana

- Modelo Tradicional:

- Participación comunitaria postergada a estándares de la norma vigente.
- Variables como ubicación, tamaño, plazos/Gantt y rentabilidades, son indiscutidas.

- Modelo Avanzado:

- Promueve dialogar sobre distintas variables del Proyecto
- Acuerdos para construcción de un Modelo de Gobernanza Económica para el territorio y *Valor Compartido* en el negocio
- Disminución de potenciales conflictos socioculturales, de nivel territorial.
- Participación como un proceso constante y de largo plazo.

Estudios de casos señalan que **la no vinculación en etapa temprana de pre-inversión, potencia conflictos socio culturales o socio ambientales**, en etapas posteriores.

Análisis para etapa de estudios de ingreso al sistema

Etapa 2, EIA/DIA

- Modelo Tradicional:

- Informes de EIA/DIA son desconocidos para la comunidad.
- La participación es considerada voluntaria por la autoridad ambiental.
- Trabajar sin la participación de la comunidad en esta etapa, potencia conflictos sociales y afectaciones al Proyecto.

- Modelo Avanzado:

- Considera los instrumentos internacionales de Derecho y Normas como la IFC, donde se da prioridad a la participación.
- Informes de EIA/DIA contruidos colaborativamente.
- Se anticipan posibles conflictos.
- Optimización de recursos.
- Se construye un Proyecto percibido por la comunidad como propio.

Análisis en la etapa de Ejecución

Etapa 3, avanzada

- Modelo tradicional:

- Se comprende la participación como el lograr un acuerdo sobre las compensaciones. (propuesta establecida por el Titular con márgenes)
- La participación se comprende como una etapa concreta no vinculante.
- Posibles proyectos que no llegan a esta etapa, pese a contar con RCA.

- Modelo avanzado:

- Instala la posibilidad de construir un *valor compartido* inclusivo.
- Posibilidad de instalar modelos de Gobernanza Económica y Participación en el negocio. Relación sana Proyecto/Ecosistema.
- Valor agregado: mejorar la asociatividad e innovación, entiendo ahora al Proyecto como parte del territorio y la comunidad.

Oportunidades y beneficios en la etapa de Cierre

Etapa 4, final

- **Modelo Tradicional:**

- Algunos Proyectos cierran con secuelas negativas para la comunidad y el territorio.
- Compleja tramitación de extensiones o segundas etapas.
- Imagen Corporativa dañada.
- No se contempla la participación en esta etapa de cierre.

- **Modelo Avanzado:**

- Instalación y desarrollo de una economía diversificada a nivel local.
- Imagen corporativa fortalecida. Ejemplo de buena practica.
- La existencia de conflictos sociales a nivel territorial, se vio disminuida durante el ciclo de vida del Proyecto.
- Titular y comunidad, cuentan con mejores condiciones para nuevos Proyectos, extensiones o ampliaciones.

IV. Estándar de Participación propuesto por el BID en Proyecto CORFO y Lecciones aprendidas.



Modelo de Gobernanza Económica desde estándar de Participación comunitaria propuesto por el BID, CORFO

Tiene relación con las siguientes 3 dimensiones:

1. Consentimiento libre, previo e informado.

- Acuerdo Interno de la Comunidad para establecer un proceso de dialogo con el titular del proyecto.
- Este consentimiento corresponde con el estándar de la ONU.

2. Modelo de usos culturales del territorio.

- Estudios de análisis cultural del territorio integrados a un plan de ordenamiento y gestión territorial sostenible y pertinente.

3. Modelo de Gobernanza económica comunitaria:

- Uso comunitario planificado de recursos.
- Comunidad/Titular en una relación de alianza estratégica.
- Acuerdo en normas previamente acordadas. Adecuación al marco de Derechos nacional e internacional.

Aportes del Modelo Propuesto por el BID, CORFO:

Las lecciones aprendidas para:

-Desarrollar I+D culturalmente apropiada

- Permite instalar capacidades locales y asociatividad.
- Estimula otros sectores de la economía a nivel territorial local

- Fortalecer la equidad territorial para la competitividad:

- Permite diversificar los gananciales, con la participación de las comunidades
- Se diversifican las externalidades positivas de los Proyectos con las comunidades

- Ampliar la Participación comunitaria para disminuir conflictos:

- Participación en el diseño de variables como ubicación, tamaño, plazos/Gantt y rentabilidades de los Proyectos con un punto de vista culturalmente apropiado

GRACIAS.