



Dirección de Prensa

**Entrevista a S.E. la Presidenta de la República,
Michelle Bachelet Jeria,
en programa “El Informante”, de TVN
(Periodista Juan Manuel Astorga)**

Santiago, 14 de Junio de 2017

Pregunta: Programa completo, como merece, para la Presidenta de la República, Michelle Bachelet, quien nos acompaña esta noche. Muchas gracias por estar aquí, Presidenta.

Presidenta Bachelet: Buenas noches, Juan Manuel, encantada de estar acá.

Pregunta: Puchas, usted se imagina que el listado de temas es...

Presidenta Bachelet: Me imagino.

Pregunta: ...un montón. Así que nos vamos a pasear por reformas, vamos a hablar de economía, vamos a hablar de comparativas del primer Gobierno con el segundo Gobierno, coyuntura, algunos temas que nos interesa.

Quiero partir un poquitito con la política, si le parece. Porque, de hecho, usted en su cuenta pública el 1º de junio, y la voy a citar textual, hizo un llamado “a la unidad y lealtad de demócratas y progresistas”, en el fondo, se entiende, a la Nueva Mayoría. Hemos visto en estas últimas semanas que ha habido roces, particularmente entre los comandos de Alejandro Guillier y Carolina Goic.



Dirección de Prensa

¿Siente de alguna manera como que en la Nueva Mayoría no siempre la escuchan?

Presidenta Bachelet: Yo siento que aquí ha habido un proceso, en que los partidos políticos han tomado ciertas determinaciones que han sido inéditas en la experiencia de una coalición, haya sido Concertación en el pasado, Nueva Mayoría hoy día, cual es seguir estando en el mismo Gobierno, pero tener dos candidatos presidenciales y, sin duda, hasta el momento de hoy, una lista parlamentaria. Y esto, sin duda que genera tensión, genera tensión.

Y yo diría que estamos viviendo un momento muy complejo, además, para los partidos, para los parlamentarios, porque vamos a tener que enfrentar estas elecciones en un contexto electoral distinto, con una nueva Ley Electoral, donde muchos de los distritos se transformaron en circunscripciones y, por lo tanto, tienen que llegar a un electorado que no conocían, nuevo, y darse a conocer; segundo, con algo que es una muy buena noticia, pero que no es fácil para los partidos políticos o movimientos políticos de implementar, que haya por primera vez un 40% obligatorio de cuotas de mujeres como candidatas al Parlamento. Y, bueno, eso significa cómo se cuadra toda la lista, no es fácil para muchos de ellos.

Por lo tanto, aquí hay muchas tensiones en juego, que han implicado que los partidos han tenido distintas posiciones y que finalmente se han definido por llevar dos candidatos. Y eso yo creo que no ha sido fácil.

Y, por lo tanto, el esfuerzo que como Gobierno estamos haciendo, por un lado nosotros como Gobierno, trabajar unidos todos, todos los que somos parte de este Gobierno, asegurar la unidad desde el Gobierno, trabajar para llevar adelante aquellas políticas que ojalá nos unan a todos, poner la prioridad en lo que nos une y no en lo que nos pudiera dividir, aunque hay algunas cosas que para mí son tan simbólicas, que aunque haya matices, yo creo que deben llevarse adelante, y hacer todo lo posible desde el Gobierno para, yo diría, generar algo



Dirección de Prensa

que a mí me parece básico en todo momento, pero también cuando uno aspira a proyectar un cuadro de transformaciones que ha tenido la sociedad, cual es el que yo creo que éstas han sido coaliciones de Gobierno que han logrado darle estabilidad al país, que han logrado avanzar fuertemente y, por ende, que la unidad es clave.

Yo creo que las peleas pequeñas, la gente está aburrída de las peleas pequeñas; lo que quiere es mirar cómo, puede haber matices entre unos y otros, pero hay esencialmente una misma dirección, un mismo sentido.

Pregunta: ¿Siente que son solamente matices o que eventualmente no necesariamente las dos candidaturas reflejan y respaldan su proyecto de Gobierno y su proyecto de reformas?

Presidenta Bachelet: Yo no me atrevería todavía a llegar a tener una opinión definitiva en eso, Juan Manuel, porque yo no he visto todavía los programas de Gobierno en detalle de los distintos candidatos. Por lo tanto, difícil saber.

Tengo claro quiénes no quieren continuar por el mismo camino, tengo claro que hay personas en la oposición que lo que quieren es, lo que algunos han llamado, “una restauración conservadora”, que es lograr, tratar de borrar todo lo que hemos hecho en estos años. Pero del punto de vista de los candidatos de la Nueva Mayoría, yo tengo, no sé si porque soy optimista histórica, digamos, tengo la impresión que en general hay una convicción muy clara que reformas como la educación, la gratuidad de la educación, como la reforma tributaria, como la modernización del marco laboral del país, en fin, un conjunto de cosas, bueno, esperamos, cuando enviemos el proyecto de ley de reforma de las pensiones, un conjunto de esas cosas, yo espero que haya un gran acuerdo nacional.

Pregunta: Ahora, usted dice “yo soy una optimista histórica”. Usted es una militante socialista histórica también, y tengo que preguntarle también, en lo que yo sé que para usted es un orgullo y, al mismo





Dirección de Prensa

tiempo, ¿cómo observa una militante socialista, la determinación de un partido, como el suyo, de no haber respaldado la candidatura de un socialista como Ricardo Lagos?

Presidenta Bachelet: Mire, yo ahí, de verdad que nosotros nos abstuvimos en esa discusión, los partidos nos pidieron prescindencia al Gobierno en sus determinaciones. Y, por lo tanto, sólo me cabe decir que, bueno, es una decisión del pleno del Partido Socialista, yo no soy miembro del pleno del Partido Socialista, no participé en ese pleno y, en ese sentido, creo sí que ese hecho motivó que probablemente no hubiera primarias.

Pregunta: Eso le iba a preguntar. Evidentemente que esa determinación llevó a que una de las candidatas, Carolina Goic, dijera “bueno, si vamos a ser dos, mejor voy directamente a la papeleta de noviembre”.

¿Hubiese sido mejor para la Nueva Mayoría, en esta lógica que usted les pide mayor coherencia política respecto de este proyecto que usted está heredando, que hubiesen tenido primarias, o no necesariamente?

Presidenta Bachelet: A ver, usted sabe que frente a esto hay distintas opiniones. Yo estoy a favor de las primarias. Yo creo que el hecho que las personas tengan la opción de poder debatir ante el país, sea el número de candidatos que sea, a mí me tocaron primarias con tres, éramos cuatro, yo creo que siempre es una buena opción.

Sin embargo, hay gente que piensa que las primarias dejan mucha rencilla al interior de las coaliciones y cree que no siempre es bueno. A mí me gustan las primarias, creo que es bueno dar a conocer, de partida, habría franja electoral y la posibilidad de darse a conocer las propuestas que existen.

Pero ¿sabe qué?, yo no hago política-ficción. Estamos en la realidad que estamos hoy día, ha sucedido esta situación, hoy día hay dos





Dirección de Prensa

candidatos presidenciales, y lo que yo aspiro como Presidenta de la República es que, más allá que naturalmente, cuando hay candidatos distintos, la tendencia es a tratar de mostrar en lo que se diferencia, la tendencia, además, cuando una persona está más abajo que uno que está más arriba, es tratar de mostrar fuertemente cuáles pueden ser esas diferencias.

Pero yo aspiraría que cualquier discusión y debate que se haga, no sólo al interior de los candidatos de la Nueva Mayoría, sino también, entre todos los candidatos, sea con una altura de miras, sea pensando en los ciudadanos.

Pregunta: ¿Siente que no está siendo así?

Presidenta Bachelet: Y también sea súper responsable. Porque, mire, yo he aprendido en la vida que cuando uno tenía, y como yo he estado en las dos ocasiones con alta posibilidad de ser electa, que la única manera de verdad responder a los ciudadanos, es comprometerse con lo que uno de verdad va a hacer. Primero, que está convencido de algo y, segundo, que está dispuesto a llevarlo adelante. Y yo eso esperarí de todos los candidatos.

Pregunta: ¿Ha visto alguna propuesta de algún candidato en particular que diga “está prometiendo algo que es irrealizable” y que, por lo tanto, se pueda estar acercando, eventualmente, al populismo?

Presidenta Bachelet: Mire, yo no le podría mencionar uno en particular. Lo que sí he notado es que están proponiendo cosas que ya son realidad.

Por ejemplo, hay un candidato que propuso que va a mandar un proyecto de ley para crear un Ministerio de Ciencia y Tecnología, esto está discutiéndose en el Parlamento; hay otro candidato que propuso un par de medidas de Agenda de Transparencia y contra la Corrupción, que ya son leyes que hemos aprobado en la Agenda que nosotros hemos desarrollado.



Dirección de Prensa

Entonces, yo tengo la impresión de que, yo invitaría a los candidatos a informarse bien de lo que existe...

Pregunta: A leer el diario, dice usted.

Presidenta Bachelet: a informarse, porque de verdad creo que a veces, ya que eso está listo, a lo mejor hay otros elementos, otros desafíos que esos candidatos pueden llevar adelante.

Pregunta: Una última cosa sobre este punto de la política, para entrar ahora al tema de las reformas. En los últimos años, y particularmente en el último año, hemos visto irrumpir con fuerza a un movimiento nuevo, que es el Frente Amplio. ¿Cómo observa usted la llegada también de lo que para muchos es la interpretación de una izquierda, de un nuevo tipo de izquierda? Digo, para quienes consideran que al mismo tiempo la izquierda tradicional en Chile ha ido perdiendo terreno, y entre ellos, el Partido Socialista.

Presidenta Bachelet: Yo diría que éste es un fenómeno que no es solamente chileno, lo hemos visto, en todo el mundo hemos visto que hay una cierta crisis de representatividad y legitimidad de la política en general, el cuestionamiento a las elites, esto no es un tema de chilenos, donde uno vaya, es como “ah, a ti también de pasa”, en todos lados es la misma descripción.

Y la irrupción de movimientos o partidos distintos, por distintas razones, algunos, más que grandes contenidos, porque uno a veces escucha, lee y dice “pero, a ver, ¿en qué se diferencian verdaderamente de lo que supuestamente repudian?”, muchas veces más bien, en lo que yo he percibido, en lo que he leído, es como las ganas de hacer un nuevo tipo de política, de definir una política con un sentido más colectivo, porque sienten ellos que se ha perdido el sentido colectivo en la política.



Dirección de Prensa

Pero como le digo, éste es un fenómeno bastante universal, bastante generalizado. Lo vimos desde las elecciones en Estados Unidos, donde surge Bernie Sanders -aunque él va por el Partido Demócrata, pero no es del Partido Demócrata originalmente-, y lo hemos visto en Grecia, lo hemos visto en España, en distintos lugares. Pero a mí me parece que ésta es una tremenda oportunidad para los partidos más históricos, más tradicionales, de profundizar mucho más por qué esto está pasando, qué es lo que la sociedad está pidiendo hoy día, cuáles son aquellos elementos de la política que hace que la gente no se sienta cercana a la política.

Pregunta: O sea, se siente cercana, pero a lo mejor, a estos nuevos partidos.

Presidenta Bachelet: Claro. Pero, de alguna manera, porque por alguna razón sienten que aquellos no los representan o porque los sienten lejanos, o porque los sienten mirándose el ombligo y no preocupados de lo que le pasa a la gente.

Y yo por eso creo, porque si bien es cierto que hay irrupción de estos partidos nuevos, si usted se pregunta, Juan Manuel, ¿quiénes son estos jóvenes que irrumpen? Son hijos de personas militantes de los partidos tradicionales. No vemos una gran irrupción de gente, por ejemplo, de clase media o gente de clase obrera, no he visto yo, a lo mejor existe, no he visto una irrupción. Más bien son “los hijos de”. Yo conozco muchos “hijos de”, en que están todos mirando estas organizaciones, porque les parecen atractivas, les parecen más modernos.

Entonces, creo que también aquí hay que hacerse una pregunta, y hoy día entiendo que el PNUD hizo el lanzamiento de un libro, de una investigación de dos años, que se llamaba “Desiguales”, y una de las constataciones en Chile, que más les llamaba la atención no positivamente, es de qué manera en la política el poder estaba en las elites. Y lo curioso es que en estos nuevos grupos, se reproduce ese mismo fenómeno, no es que haya habido una irrupción masiva, social,





Dirección de Prensa

que cambia y que democratiza mucho más. Porque no es que aquí estén participando miles y miles de personas que hoy día no tenían ningún vínculo con el poder.

Ahora, yo espero que todos los partidos logren volver a una relación con la ciudadanía mucho más amplia, que se vuelva a tener confianza en las instituciones, porque la política es esencial en la democracia.

Pregunta: Ahora, uno podría decir también que quienes surgen, por ejemplo en el caso de estos movimientos, son estudiantes que se convierten en dirigentes estudiantiles y que luego llegan a la política, pero que provienen, en la mayoría de los casos, de personas de clase media.

Uno podría mirar también, si toma la encuesta CEP, los políticos mejor evaluados, los dos políticos mejor evaluados, son personas que hace cuatro años no estaban en la política. De hecho, los cuatro políticos mejor evaluados: Alejandro Guillier, Beatriz Sánchez, Giorgio Jackson y Gabriel Boric.

Usted misma, que había dicho desde la ONU en algún momento “es necesario tener recambio en la política”, ¿cómo mira el que los cuatro políticos mejor evaluados, según lo que dicen que es la madre de todas las encuestas, sean personas que hace cuatro años no eran políticos?

Presidenta Bachelet: Claro. Y eso también tiene una explicación, yo creo, a mi juicio, más allá de las gracias que pueden tener cualquier de ellos...

Pregunta: Sí, sus individualidades.

Presidenta Bachelet: ..son todas personas que pueden ser talentosas, capaces, yo no cuestiono nada de eso, pero también es cierto que esto tiene que ver con esta especie de sospecha generalizada que ha





Dirección de Prensa

caído sobre las elites o quienes consideran personas que ya han estado en funciones de poder.

Y por eso, si usted se fija, justamente lo que hay ahí es también el que, por decirlo así, voy a usar una palabra que no representa lo que yo pienso, sino que lo que yo analizo, no están como “contaminados” de la política.

Entonces, yo creo que es mucho más en rechazo en respuesta a esta desconfianza profunda....

Pregunta: De los políticos tradicionales.

Presidenta Bachelet: ...de los políticos en general y de las instituciones políticas. Porque si uno ve todas las encuestas, todas las instituciones políticas y todas las elites están hoy día en amplio cuestionamiento.

Entonces, yo siento que esto es algo que los partidos tienen que tomarse muy en serio, una tarea que yo, como Gobierno, sé que en los 9 meses que me quedan no voy a poder resolver, pero que estoy trabajando fuertemente para mirar cómo podemos reconstruir, reconstituir la confianza de los ciudadanos, porque eso es clave para la democracia, en las distintas instituciones.

Pregunta: Me gustaría que más adelante, cuando conversemos sobre la comparativa de sus dos gobiernos, miremos también cómo evolucionó eso y cuál es la mirada que tiene la Presidenta de la República, sobre cómo era hace 10 años, respecto de cómo es ahora esa realidad política.

Pero quiero llevarla al tema de la reforma. Usted, en su discurso el 1º de junio, muy orgullosa de los logros alcanzados, de los desafíos propuestos, de las promesas cumplidas, la Nueva Mayoría la aplaudía en ese mismo Parlamento. Sin embargo, al mismo tiempo, existe una sensación ambiente de que no necesariamente la Nueva Mayoría se





Dirección de Prensa

siente tan genuinamente orgullosa de todas esas reformas de las que usted habló, como uno podría haber imaginado en otros tiempos, todos levantando la mano frente a una determinada reforma. Algunos partidos le cuestionan que no se consiguió lo suficiente en la reforma laboral, que no se avanzó lo suficiente en la reforma educacional, o que quedó mal estructurada la reforma tributaria.

¿Siente que los partidos de la Nueva Mayoría están realmente orgullosos de ese proyecto suyo?

Presidenta Bachelet: A ver, yo creo que la Nueva Mayoría tiene personas que siempre les gustaría ir más allá, y a mí misma. Yo siempre soy más inconformista que, como diríamos en el lenguaje antiguo, más autoflagelante que autocomplaciente. Siempre pienso “puchas, deberíamos haber ido un poquito más allá; podríamos haber conseguido un poquito más allá”. Pero yo soy realista y sé que uno logra, y sobre todo cuando son materias parlamentarias, uno logra lo que es capaz de acordar o de conseguir mayorías en torno a eso.

Pregunta: ¿Siempre fue autoflagelante, puesta en ese escenario, o en su primer Gobierno siente que fue más autocomplaciente que autoflagelante?

Presidenta Bachelet: No, no. Una cosa es que uno hace lo que puede, pero otra cosa es que uno quisiera hacer más, siempre. Es un carácter, es mi personalidad. Por eso que cuando alguien critica, yo digo “imposible, revisemos, miremos cómo podemos mejorar”. Porque yo creo que lo mejor es saber que siempre las cosas pueden mejorarse, siempre se puede buscar mayores voluntades y mayores acuerdos.

Ahora, yo quiero decirle que más allá de que siempre hay gente que encuentra que no es todo lo que quisiera, que hubiera querido más, más allá de eso, yo he contado, en este Gobierno, con el apoyo de la





Dirección de Prensa

Nueva Mayoría en la enorme cantidad de proyectos que hemos llevado adelante.

Naturalmente que hay matices y que hay discusiones que son súper legítimas, y que yo las encuentro válidas, que cuando uno ve personas que han tenido una experiencia como dirigentes estudiantiles, es evidente que también a ellos les pesa mucho determinados proyectos de ley que incluyan o no incluyan determinadas variables.

Pregunta: En la educación, en el caso.

Presidenta Bachelet: Por ejemplo, en la educación o, por ejemplo, quienes han sido miembros activos en el ámbito laboral también quisieran ir más allá.

Pero en política, como en la vida, porque también en una relación de familia se acuerda, se negocia, no se llama negociación, pero se ponen de acuerdo, cuánto podemos, cómo hacemos, hasta en qué nos gastamos los recursos que tenemos, en la política es lo mismo, uno tiene que buscar el mayor nivel de acuerdo posible para llevar al fin que uno espera.

Pregunta: Ahora, mirado en esa retrospectiva, por ejemplo, la tercera reforma, la reforma tributaria, después de todo lo que se dijo y después de la modificación que hubo que hacerle, ¿siente que fue un proyecto insuficiente, que se podría haber hecho de otra manera?

Presidenta Bachelet: Mire, la reforma tributaria es, curiosamente, un ejemplo casi de manos alzadas entre todos, porque fue apoyada por mayoría, incluso gente que después la criticó, todas votaron a favor, y se hizo, yo diría, lo más que se pudo. Y yo creo que ha empezado a dar resultados. A partir del año pasado, ha empezado a generar ingresos que ha permitido, yo diría, de alguna manera, compensar lo que han sido la disminución del ingreso fiscal producto de la baja de los precios de los commodities y la baja del cobre, que nos hizo perder alrededor del 30% del ingreso.



Dirección de Prensa

Pregunta: Miremos, en el caso de la reforma educacional, el vaso medio lleno, después un vaso medio vacío. Vaso medio lleno: se va a llegar hasta el 60% en la gratuidad o hasta el sexto decil. Al mismo tiempo, sin embargo, hemos visto que algunos candidatos han dicho que no van a continuarla o que incluso van a otorgar los créditos ya comprometidos, pero que luego la van a eliminar y van a buscar un nuevo sistema.

¿Siente que se corre el riesgo de retroceder en lo que ya se consiguió, en lo que ha sido para usted, probablemente, uno de los mayores logros, de los más emblemáticos?

Presidenta Bachelet: O sea, siempre hay el riesgo potencial, si alguien ideológicamente no cree que la educación es un derecho social y, por tanto, que la gratuidad no es algo que los jóvenes merecen.

Sin embargo, por eso es que yo tengo como gran objetivo, el que esto no dependa de la Ley de Presupuesto, exclusivamente, porque el riesgo fundamental, si esto es Ley de Presupuesto, que se discute año a año, en cambio, si esto es Ley de la República, sin duda, una ley puede cambiar otra, pero ya es más complejo, y se requiere explicar al país por qué uno está terminando con este proceso.

Pregunta: ¿Logrará sacarlo de la glosa presupuestaria y pasar a la Ley de Presupuesto antes del término del Gobierno?

Presidenta Bachelet: O sea, con glosa presupuestaria este año igualmente vamos a pasar a 60%, pero lo que yo espero es aprobar la Ley de Educación Superior, donde va a definir la gradualidad de cómo se vaya avanzando año a año, para obtener, ojalá, una universalidad de la gratuidad de la educación.

Pregunta: Y ahora lo miro desde la perspectiva del vaso medio vacío: hay quienes han criticado que llegar al cien por ciento de gratuidad,





Dirección de Prensa

mediante la fórmula propuesta, lo hace muy difícil, dicen “45 – 50”. Otro dicen “no”, incluso más tiempo.

¿Cree que la fórmula propuesta pudo, de alguna manera, haber llevado a quienes pensaran que se indujo a un cierto engaño de que llegar al cien por ciento, realmente no se va a cumplir?

Presidenta Bachelet: A ver, lo primero que yo quiero decir es que cuando nosotros fijamos en el programa a cuánto íbamos a llegar en el Gobierno y cómo íbamos a seguir posteriormente, la economía tenía un desarrollo muy distinto, era mucho más fácil pensar que esto íbamos a lograrlo más rápidamente que ahora.

Entonces, ahora lo que nosotros decimos, porque además no somos populistas y no le mentimos a la gente, decir: queremos llegar al cien por ciento, pero también tenemos que considerar cuáles son los mecanismos que nos permitan hacer que esto sea sustentable.

La gracia de la reforma tributaria era pensar que éstos son gastos permanentes y, por lo tanto, no podía ser, y no podíamos dejarle a otro Gobierno, la irresponsabilidad de decir “mire, vayamos al 80% y después usted ve cómo se las arregla y cómo lo financia”.

Entonces, por eso nosotros fijamos un mecanismo que si tales condiciones se cumplen, se puede pasar a la siguiente etapa de la gratuidad.

Y sin duda que esperamos que la economía se recupere y que podamos ir avanzando más rápidamente.

Pregunta: Aprovecho de preguntarle también, porque uno de los pilares de su Gobierno anterior fue la reforma previsional del 2008. El año pasado vimos que explotó el descontento de parte de la ciudadanía frente a este tema.





Dirección de Prensa

¿Qué le quedó pendiente, cree usted, del 2008 al 2017, en que tenemos a la gente tan enojada en las calles con el sistema previsional?

Presidenta Bachelet: Es que son dos cosas muy distintas. La reforma que nosotros hicimos el 2008 tenía un sentido siguiente: teníamos 1 millón y tanto de personas que tenían prácticamente cero pensión o pensiones bajísimas. Acuérdesse usted que cuando nosotros llegamos al Gobierno, la gente que tenía lo que se llamaban las pensiones asistenciales, que eran como de 40 mil pesos, 30 mil pesos, pero donde cada comuna tenía un máximo de 80 cupos, algo así, y las personas iban llegando, juntaban los cupos, tenían que postular cada mes, en fin.

Entonces, y las pensiones, el sistema de pensiones de la época no incluía un pilar solidario importante, salvo para sectores muy, muy de privados.

Por lo tanto, nuestra tarea fundamental fue decir “cómo mejoramos las pensiones de las personas, por un lado, aquellas que no tienen pensiones o que tienen sólo estas pensiones asistenciales, que son arbitrarias, que son irregulares”, y ahí generamos lo que se llamó la “pensión básica solidaria”, para todas las personas que no tuvieran pensión o que tuvieran esta pensión asistencial.

Pero también había un grupo de pensionados que tenían pensiones muy bajas, para lo cual generamos el aporte previsional solidario, que permitió que más de 1 millón 200 mil personas tuvieran pensión y mejoraran sus pensiones.

Entonces, ese fue el objetivo, ir a los más pobres y generar, además, un pilar solidario de verdad, porque Chile es el único país que tenía un pilar solidario mínimo, ínfimo, pequeñito, y el resto era pura cotización individual. Por lo tanto, ese fue el sentido de esa reforma, ese fue el foco de la reforma.





Dirección de Prensa

Pregunta: Cuando usted ve las manifestaciones en la calle y que han quedado bajo el slogan de “No+AFP”. ¿Qué piensa que la gente está pidiendo, realmente: que le mejoren las pensiones, que quiere volver a un sistema de reparto? ¿Qué es lo que realmente entiende la Presidenta de la República, cuando se ve esa gran cantidad de personas?

Probablemente no habíamos visto, desde las movilizaciones estudiantiles, personas reclamando sobre algo tan efusivamente, como ha sido en el último año.

Presidenta Bachelet: A ver, lo primero, es evidente que las pensiones son malas ¿cierto?, son malas por distintas razones, porque los sueldos son malos, por lo tanto, la capacidad de ahorro es mínima, porque hay lagunas en muchos trabajos, porque las mujeres muchas veces dejan de trabajar por los hijos y, por lo tanto, llegado el momento de jubilar, su ahorro es muy malo, porque depende solamente de lo que pudo ahorrar y cotizar individualmente. Entonces, es evidente que las pensiones son malas.

Segundo, yo diría, ha sido vivido de manera aún más brutal por la clase media, porque la gente, digamos, de ingresos más bajos, generalmente el Estado está proveyendo de distintos instrumentos de apoyo, estos apoyos solidarios...

Pregunta: La famosa frase de Lavín, “que a los pobres los ayuda al Estado y los ricos se ayudan a sí mismos”. La clase media....

Presidenta Bachelet: No, no lo digo yo. Yo no uso esa frase, pero lo que sí es lo que la gente percibe, porque efectivamente, en Estados que buscan disminuir la desigualdad, donde los recursos no son infinitos, se focaliza en aquellos más vulnerables.

Hoy día nosotros creemos que hay que seguir aportando a los más vulnerables, pero también tratar de universalizar más derechos. De



Dirección de Prensa

hecho, la reforma a la educación es un ejemplo de eso, no es sólo con los más pobres.

Ahora, con respecto al tema de las pensiones, ¿por qué digo esto?, porque cuando uno ve la gente que está marchando, que además son marchas masivas, pacíficas, entusiastas, alegres, es mucha gente de clase media que todavía no es jubilada, que va a jubilar y que ve que su jubilación va a ser dramáticamente más baja.

Y eso lo sabemos. En Chile las mujeres tienen un promedio de 33% de tasa de reemplazo de su salario, y los hombres aproximadamente 40 a 45%. Entonces, eso es malo para cualquiera.

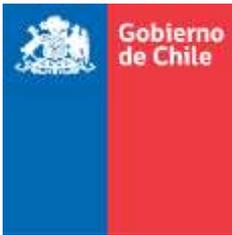
Pero como en el sistema que tenemos hoy día, para aquellas pensiones muy bajas hay aportes, los de la clase media lo viven de una manera muy dramática.

Entonces, yo diría, lo que sí veo que hay de fondo, es “quiero aumentar mi pensión”, aunque la frase sea “No+AFP”.

A mí una de las cosas que me ha llamado la atención, en las entrevistas a las personas en la calle o en las encuestas, es cuando le preguntan “¿qué significa No+AFP?”, o cuando el Gobierno plantea que tenemos que volver a un sistema como en todo el mundo, que es tripartito, donde el empleador también tiene que colocar un porcentaje importante para la pensión del trabajador, la respuesta de muchos de ellos es: “Ok, pero que vaya a mi fondo individual”.

Pregunta: Por lo tanto, no reparto.

Presidenta Bachelet: No reparto. Entonces, lo interesante que es, a mí me parece que hay como una falta de percepción que el fondo del sistema de AFP es la capitalización individual. Y cuando se buscan los mecanismos de que “ese 5% a mi fondo individual”, es mantener el sistema en ese sentido, es mantener las desigualdades.



Dirección de Prensa

Entonces, nosotros lo que hemos planteado es que de ese 5% del empleador, vaya -es cierto, también la gente requiere, los futuros pensionados, los que hoy día están cotizando, saber que su pensión puede mejorar en el futuro-, entonces, por eso decimos que un 3% vaya al fondo individual, pero un 2% al colectivo. Y ese 2% no va sólo a generar mejores pensiones para el futuro, sino para los actuales pensionados.

En todo caso, es una cosa técnicamente muy compleja, se está elaborando e ingresaremos en el mes de julio el proyecto de ley al Parlamento.

Pregunta: Déjeme preguntarle por otro proyecto que está en el Congreso, que es parte también de su agenda ahora, el matrimonio igualitario. ¿Usted es partidaria de la adopción por parte de parejas del mismo sexo?

Presidenta Bachelet: Aquí hay distintas experiencias internacionales, algunas que han sido muy positivas, nosotros lo que queremos, antes de enviar ese proyecto, es terminar con ese diálogo, ese debate que estamos haciendo a nivel de la ciudadanía, y yo quiero también observar ahí de qué manera el tema de la adopción va a contar con un apoyo suficiente o no, o cuál es el grado de acercamiento que tiene la ciudadanía hacia el tema de la adopción.

Porque yo puedo tener opiniones personales, pero lo que importa también es qué es lo que va a contar con apoyo en el Parlamento, de manera que esto sea una realidad pronto.

Pregunta: ¿Usted espera saber si tiene el apoyo en el Parlamento, pero no necesariamente qué es lo que piensa la mayoría de la ciudadanía para enviar ese proyecto?

Presidenta Bachelet: Es que nosotros tenemos un compromiso que estamos cumpliendo, que es hacer un debate amplio sobre el tema del





Dirección de Prensa

matrimonio igualitario, incluye la discusión de adopción y otras temáticas.

Entonces, a mí me parecería que, así como con el tema constitucional tener yo escrito una Constitución en mi cabeza, antes de haber escuchado el debate ciudadano, las opiniones, me parecería una falta de respeto con las personas. Hemos definido un camino, un mecanismo que es un debate abierto, y yo creo que eso es un tremendo avance, porque años atrás ¿quién estaría conversando y discutiendo, y aprobando, por ejemplo, apoyando la posibilidad de que las personas que se amen, se puedan amar libremente, no importa de qué sexo son?

Entonces, ¿quién estaría discutiendo sobre la posibilidad de descriminalizar la interrupción del embarazo por tres causales? Puede ser que yo tenga una opinión diferente, que a lo mejor yo, como médico, como mujer, como ex jefa de ONU Mujeres tenga una visión más amplia sobre eso, pero ese fue el proyecto de ley que nosotros logramos que toda la coalición pudiera estar detrás.

Y qué bueno que hoy día, en la Comisión de Constitución del Senado, se aprobó la indicación de despenalización por violación, que era un tema que se estaba discutiendo, y donde había discusión controversial. Me parece muy importante.

Pregunta: Qué interesante lo que me dice, Presidenta, porque uno mira, en la última semana, sobre todo, donde ya hemos empezado a ver entrevistas más en profundidad a distintos candidatos, en que se les pregunta la opinión personal, para saber qué es lo que piensa quién pretende dirigir Chile, sobre determinados temas. Pero, al mismo tiempo usted dice, “independientemente de lo que yo piense, éste es un proyecto colectivo”.

¿Esto significa que usted podría no necesariamente estar de acuerdo, por decirlo de alguna manera, con lo que piensa el colectivo de la Nueva Mayoría, eventualmente, en algunos proyectos?



Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: No. Toda coalición, todo colectivo tiene matices. Hay personas que, por ejemplo, pueden sentirse muy cómodas con un tema y otras no. Por ejemplo, yo considero esencial, esencial, y qué bueno también que se aprobó hoy día, me parece que en el Senado, una parte del proyecto de identidad de género, y eso es muy bueno, porque es un avance muy importante para las personas trans. Hay personas que tienen distintas opiniones. Y yo creo que los niños, niñas y adolescentes trans, debieran ser parte de ese proyecto, que fue lamentablemente una indicación en contra, salió que saliera sin eso. Pero se va a reponer en el próximo trámite.

Pero puede ser que en mi coalición alguien no pensara exactamente igual que yo, no sé si me entiende. Eso siempre es posible. Sobre todo con estos temas así llamados “valóricos”, que yo encuentro que lo valórico es mucho más amplio que eso, tiene que ver con una sociedad igualitaria, inclusiva.

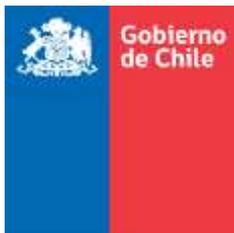
Pregunta: O de derechos civiles, como le dicen en otros países.

Presidenta Bachelet: También, sí.

Pregunta: Ahora, ¿qué le pasó cuando vio que la Democracia Cristiana, en algunas cosas, cuando la criticaba, decía “es que no leímos el programa de Gobierno de la Presidenta Bachelet”? ¿Qué le pasó a la Presidenta Bachelet, cuando ve que uno de los partidos de la Nueva Mayoría dice eso, “no leímos el programa de Gobierno”.

Presidenta Bachelet: En general, quién quiera que sea que es parte de una coalición que no lee un programa de Gobierno, no parece lo más indicado. Pero, la verdad sea dicha, es que no sólo varios leyeron, sino que fueron parte, lo escribieron, estuvieron en las comisiones donde se escribió.

Entonces, puede que algunos no, pero a lo mejor para algunos yo no era la candidata ideal para ellos y no estuvieron activos. Pero yo



Dirección de Prensa

quiero decir que hubo en mi campaña, en el trabajo programático, una enorme cantidad de democratacristianos que fueron muy positivos y muy constructivos, y fueron parte muy importante de este tipo de propuestas.

Pregunta: ¿Hay algún proyecto que usted cree que, siendo honesta, no va a lograr sacar en el Parlamento, de aquí a marzo?

Presidenta Bachelet: Bueno, hay uno que evidentemente no voy a lograr sacar pero así lo dije al país hace tiempo, que es la nueva Constitución, pero sí la voy a enviar.

Hoy día tenemos una discusión de una reforma que nos permita definir muy bien –como dicen los abogados– cuál va a ser la sede, cuál va a ser el mecanismo por el cual se va a aprobar, en definitiva, esa nueva Constitución, pero lo que sí yo, hemos estado trabajando y revisando todas las actas y acuerdos de las 204 mil personas que participaron, más las 17 mil personas de los pueblos originarios que participaron en la segunda etapa de discusión de la nueva Constitución, para que eso sea la base para un proyecto de ley que vamos a enviar ahora en el segundo semestre.

Pregunta: ¿Tiene más o menos claro en qué parte del segundo semestre?

Presidenta Bachelet: No le he fijado una fecha, pero espero que...

Pregunta: Porque mientras más cerca de las elecciones presidenciales y parlamentarias, o más se radicaliza el debate o menos posibilidades tienen de que se empiece a discutir.

Presidenta Bachelet: Bueno, vamos a tratar de que sea antes, para que efectivamente sea un tema sobre el cual los candidatos puedan pronunciarse y la gente pueda, entre otras tantas propuestas, saber qué es lo que realmente representan esas personas.





Dirección de Prensa

Pregunta: ¿Por qué mejor, Presidenta, mantener en su puesto al General Director de Carabineros? Porque hay quienes consideran que es más parte del problema que de la solución.

Presidenta Bachelet: Mire, yo quisiera decir que cuando este tema surge, se conoce, Carabineros de inmediato –y el General Director, en particular– se puso a cargo de esto y han llevado adelante, primero que nada, han colaborado con la Justicia, que es donde corresponde que se lleven adelante las investigaciones, además de los sumarios internos, se ha dado de baja a un conjunto de personas que han sido involucradas.

Y yo creo que a la institución y al país le hace mejor cuando una persona que no está sindicada de responsable –otra cosa si la investigación llegar a decir a otra cosa, otra cosa– pueda al mando de una institución tomar ese timón y llevarlo adelante.

No sé por qué en Chile, desde hace un tiempo a esta parte, cada vez que hay cualquier problema, se quiere cortar la cabeza del más arriba, y resulta que ahí hay responsables, hay responsables intermedios.

A mí me pasó hace años, yo recuerdo una vez que tuvimos una situación en una institución, todos querían la cabeza del ministro o la cabeza del jefe del servicio. Yo creo que en democracia, primero que nada, la gente tiene derecho a tener, obviamente, el debido proceso frente a la Justicia, pero también esto de llegar y cortar la cabeza, creyendo que con eso se resuelve un problema, yo no lo comparto.

Creo que éste es un país que ha hecho demasiados juicios paralelos, demasiado criticar y decir “éste es culpable” antes que se demuestre que sea culpable, y no nos hace bien eso como país.

Y en el caso de particular de Carabineros, tanto Carabineros junto con el Ministerio del Interior, están llevando adelante un conjunto de medidas para, por un lado, ayudar a que la investigación se haga lo más rápidamente posible y se encuentren los responsables, pero





Dirección de Prensa

además, para buscar todas las intervenciones que hay que realizar en la institución para que este tipo de cosas puedan evitarse en el futuro e idealmente prevenirse.

Pero a mí no me gusta que frente a cualquier cosa, lo que primero la gente piensa es que hay que cortar la cabeza. Porque a veces, si la persona es responsable, claro, pero ¿y si no es responsable, por qué? Eso pareciera ser que es para dejar tranquila a la gente que quiere ver sangre rodar. Y yo creo que eso a veces se justifica y hay que hacerlo muy rápidamente, pero otras veces no se justifica y más bien debilita las instituciones.

Pregunta: Ahora, éste es un puesto, ciertamente, de confianza, costó mucho recuperar efectivamente que el Presidente de la República pueda destituir a un General Director de Carabineros. Por lo tanto, usted confía en el actual General Director de Carabineros.

Presidenta Bachelet: Cuando él me ha dicho que él no ha tenido ninguna relación con esto, yo confío.

Pregunta: Otro debate que hemos tenido en las últimas semanas, que es bastante recurrente, además, en la historia de nuestro país, hace mucho tiempo, es si lo que se está viviendo en la Araucanía es o no terrorismo.

A juicio de la Presidenta de la República, ¿lo es o no?

Presidenta Bachelet: A ver, lo primero que creo que siempre es malo generalizar. Aquí en Chile ¿ha habido actos terroristas?, ha habido actos terroristas; ¿ha habido actos terroristas en La Araucanía?, ha habido actos terroristas, y en aquellos casos en que habido acto terrorista, se ha aplicado la Ley Antiterrorista.

Pero para que se aplique, tienen que darse tres factores esenciales: primero, que el Ministerio Público defina que es un acto terrorista, no que a algún gobernador o intendente o ministro se le ocurrió que éste



Dirección de Prensa

es un acto terrorista, éstos son requisitos exigidos; segundo, que esto tiene que haberse hecho en un lugar donde había personas que pudieran haberse afectado o dañados vitalmente por este acto; y tercero, que estén en uso armas o artefactos que atenten justamente o pretendan dañar y crear temor, a propósito del daño, a otros.

Pregunta: Como en el caso, por ejemplo, del matrimonio Luchsinger-Mackay.

Presidenta Bachelet: En ese caso, sin duda, ése es un caso que sucedió en el período del Gobierno del Presidente Piñera, donde ellos decidieron no continuar con eso, pero dado que el Ministerio Público lo definió como “terrorista” y con estos elementos, efectivamente se aplicó la ley.

Ahora, la ley está en discusión para mejorar un conjunto de cosas que tiene y que realmente se pueda aplicar de una manera, además, más adecuada a los estándares internacionales.

¿Ha habido actos terroristas en Chile? Ha habido. Pero no sólo en La Araucanía, también el acto terrorista de colocar una bomba en el Metro, ¿se acuerda usted?, no sé si fue en Américo Vespucio...

Pregunta: En Escuela Militar.

Presidenta Bachelet: ...y otro más arriba, fueron actos terroristas. Pero ahí fueron, como digo, los fiscales determinan “esto constituye acto terrorista”, el Gobierno aplica la medida que corresponde.

Pregunta: ¿Siente que ahí hay un debe? Porque también el ministro del Interior, que es emplazado por distintas personas de La Araucanía que se sienten afectadas, el ministro del Interior compromete asistencia, usted misma viajó a La Araucanía, lo ha hecho en algunas oportunidades, pero sienten que las autoridades están presentes, recogen sus reclamos, recogen su sentir, pero que no necesariamente se está encontrando una solución a este conflicto.





Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: Mire, Juan Manuel, lo que pasa es que hay gente que cree que la solución al conflicto es aumentar la represión, que creen que con más represión, con más policía, “ojalá –algunos dicen– con militares” esto se puede resolver.

¿Qué aprendimos nosotros? A ver, entendamos bien lo que está pasando en La Araucanía. Para eso, más allá de los diagnósticos que existían hace tiempo, más allá de los planteamientos de los parlamentarios, de personas del lugar, nosotros decidimos hacer una comisión, que encabezó Monseñor Vargas, la cual pudiera estar compuesta por personas, actores de distinto tipo, desde alcaldes mapuches, desde emprendedores mapuches, desde la multigremial, miembros de universidades de allá, que pudiéramos entender más allá de lo que nosotros ya sabíamos que existe.

Yo diría, aquí tenemos deudas histórica del Estado de Chile con el mundo mapuche, que ha generado muchas veces violencia rural, en la cual han sido víctimas, por un lado, mapuches y por otro lado, no mapuches.

Entonces, nosotros muy pronto vamos a dar la respuesta a estas recomendaciones que nos hizo llegar la comisión, donde parte desde temas tan importantes como el reconocer lo que ha pasado en nuestro país en esto, durante décadas.

Pregunta: Cuando dice “respuestas”, ¿se refiere exactamente a qué? ¿estas respuestas se van a materializar en un proyecto de ley?

Presidenta Bachelet: Se va a materializar en planes de acción, porque aquí incluye distintos componentes, desarrollo productivo, apoyo social, en fin, porque también La Araucanía es un área donde hay mayores niveles de pobreza...

Pregunta: Así es...





Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: ...donde hay algunas enfermedades como tuberculosis, que en otras zonas no hay; donde los niveles educacionales todavía son más bajos que en otras, en fin, un conjunto de temas.

Y, por lo tanto, va desde una Ley Araucanía, que va a tener un conjunto de estos contenidos para que no dependa de la voluntad de uno u otro gobierno, poder avanzar en varias de estas cosas.

Pero también, va a haber, yo diría, otro tipo de medidas que no son materia de ley y que hemos tomado de las sugerencias de esta comisión, más otras que nos han llegado por distintos lados y que nos permitan no solucionar en seis meses un conflicto que viene de muchos años, pero que nos permita ir avanzando fuertemente hacia un encuentro entre el mundo mapuche y el mundo no mapuche, terminar con este desencuentro histórico que ha habido.

Pregunta: Quiero llevarla a la economía ahora, Presidenta. El Banco Central, la semana pasada, en su nuevo Informe de Política Monetaria, redujo nuevamente la proyección de crecimiento a 1,75%. En los mismos informes se dice que por cuarto año consecutivo se proyecta una baja, un decrecimiento más bien, o crecimiento negativo en la inversión, se calcula 0,9%. Serían cuatro años consecutivos y que justo calzan con su período.

¿Se puede seguir insistiendo que se debe sólo a factores externos o pueden haber factores internos, reformas u otras cosas que estén afectando el que vamos a crecer la mitad de lo que va a crecer el promedio mundial, según el Fondo Monetario y el Banco Mundial?

Presidenta Bachelet: A ver, yo creo que lo primero es que en América Latina han bajado las estimaciones de crecimiento en todas partes, y hay países que están en recesión. Chile no está en una recesión, ha crecido más lentamente de lo que quisiéramos, pero la economía está sana todavía. Y, de hecho, mantenemos todavía los índices de riesgo, los mejores índices de la región y, bueno, y de hecho está esta





Dirección de Prensa

colocación de bonos que ha hecho el Ministerio de Hacienda con las tasas más bajas, demuestra que hay confianza en Chile como un país que tiene una economía sana.

Habiendo dicho eso, yo creo que sí ha habido un impacto importante de los factores externos. Cuando hemos tenido una economía tan, tan, tan dependiente, monoprodutora prácticamente, con tan poca diversificación de nuestra economía, cuando hemos tenido energías tan altas en nuestro país, cuando la productividad en nuestro país ha caído o al menos ha estado estacionaria durante muchos años, muchos años, una década. por lo menos, y nosotros, nuestro crecimiento económico ha estado muy dependiente de los precios del cobre, por sobre todas las cosas, evidentemente que al caer el cobre, y nuestro socio comercial mayor, China, disminuir también su crecimiento económico, dejar de comprar cobre y el cobre a los precios que está, ha habido un crecimiento menor.

En términos de inversión, depende de lo que uno mire, porque si usted mira la inversión en la minería, efectivamente la inversión en la minería ha caído dramáticamente, pero si usted ve la inversión en energía, la inversión en turismo, en otras áreas, ésta ha sido muy, muy importante y la mayor de los últimos años.

Pregunta: Claro, pero la consolidación de la formación bruta de capital fijo, lo que se llama la inversión, dicho en simple, en términos generales, muestra efectivamente que por cuarto año estamos cayendo. Entonces, la pregunta es ¿por qué cree usted que se da ese factor? ¿Siente que no hay ninguna razón interna que pueda estar afectando?

Presidenta Bachelet: No, no, yo no soy ciega. Yo sé que cuando se generan procesos de transformaciones, se generan incertidumbres, inseguridades y algunos deciden posponer decisiones de inversión, esperar un poquito. Lo curioso, lo curioso es que la inversión desde el extranjero ha ido in crescendo y yo, en los viajes a que voy, lugares donde estoy, me encuentro con empresarios que me dicen “nos



Dirección de Prensa

encanta Chile, queremos seguir invirtiendo, tenemos tales y tales proyectos para invertir”.

Una de las tareas a las que hemos estado abocados a trabajar es a mirar de qué manera podemos acelerar los procesos, porque somos un país que está demasiado burocratizado. Por ejemplo, si usted quiere construir un Agua Potable Rural, no es una gran inversión, tiene que pasar por 42 agencias distintas del Estado que dan distintos permisos. Entonces, nosotros hemos generado, hemos buscado desburocratizar un conjunto de mecanismos que es necesario desburocratizar, manteniendo los estándares medioambientales y los estándares que son claves y que tenemos que cumplir.

Pero efectivamente, en nuestro país nos demoramos mucho en todo el proceso de autorizar un proyecto, sobre todo aquellos que son proyectos de largo plazo. Y, por lo tanto, también hemos estado trabajando en cómo –en toda aquella gente que quiere invertir, tenemos mucha inversión por 30 mil millones de pesos, en el próximo tiempo, de las mineras, entre otras– nosotros como Estado no somos el obstáculo para que ese proyecto, que cumpla con todos los estándares, pueda llevarse adelante.

Pregunta: Una cosa es, ciertamente, la burocracia, pero ¿usted tenía en su proyección que reformas tan profundas, como las que pretendía implementar, podrían haber tenido como efecto colateral el que disminuyera la inversión? ¿Que el temor de los inversionistas se generara a partir de alguna en particular, como la tributaria o la laboral?

Presidenta Bachelet: A ver, uno siempre sabe que habitualmente la mayoría de los candidatos no hacen campañas con reformas tributarias. Sin embargo, yo consideraba que era esencial hacerla y, por lo tanto, la llevé adelante.

Yo quiero comentar una anécdota, que una vez en una actividad con empresarios me dijeron “pero usted, la reforma tributaria”, y le dije,



Dirección de Prensa

“pero yo lo dije desde el segundo día, el segundo día que hablé que iba a haber reforma tributaria, porque era la manera seria, no populista y responsable, de financiar el programa de gobierno que teníamos por delante”. Ellos me dijeron “ah, es que nosotros creímos que era una propuesta de candidato, pero que no iba a llevar adelante”.

Entonces, claro, hay gente que ha visto sus intereses comprometidos, hay cosas que no le han gustado, hay gente que quería que Chile siguiera tan cual estaba antes, que las cosas no cambiaran. Y, por lo tanto, muchos de ellos obviamente han optado por esperar otras condiciones, pero parte importante de la disminución de las inversiones, quiero insistir, es la minería, por las razones que sabemos.

Ahora, yo creo que nosotros hemos hecho otras cosas, que tal vez, como muchas cosas que estamos haciendo en el Gobierno, no tienen una lectura inmediata.

Nosotros nos dimos cuenta, cuando yo llegué acá, primero, el crecimiento económico, en algunos sectores, empezó a bajar mucho antes de que yo llegara al Gobierno. Cuando yo llegué al Gobierno, como candidata, me junté con varios sectores, entre otros el metalúrgico, y me mostraron que desde el 2012 que ellos venían cayendo fuertemente su crecimiento y estaban muy preocupados por eso. Y así, otros sectores con los que me junté.

Entonces, claro, la minería era como “el viento a favor”, que no permitía mostrar que en algunos sectores nuestra productividad era muy baja. Entonces, nosotros nos preocupamos de decir “a ver, cómo, no pensemos solamente en la economía de los cuatro años, sino que la economía de futuro, cuáles son las cosas en las que Chile está al debe y que tenemos que hacer”. Y las cosas en las que estábamos al debe era productividad baja; energía carísima, era el país con la energía más cara de América del Sur; los temas de energía sustentable, además; hacernos cargo de los compromisos que tenemos con el cambio climático, en fin.





Dirección de Prensa

Y, por otro lado, cuáles son esos otros sectores que hoy día en Chile tenemos como grandes oportunidades y que son, entre otros, los siete sectores estratégicos que CORFO ha trabajado con el Ministerio de Economía, con el sector privado, en el cual van a ser los temas de futuro, no sólo seguir haciendo más de lo mismo, sino nuevas áreas que van desde turismo sustentable, industria creativa, ciudades inteligentes, alimentos saludables, un conjunto de cosas que van a permitir diversificar nuestra economía, ponernos al día con la tecnología y con las tareas de futuro.

Pregunta: Usted siempre apela poder tener un diálogo con Bolivia. Hemos visto, sin embargo, en los últimos años que más bien se han ido radicalizando declaraciones de ministros, pero incluso del propio Presidente Evo Morales.

¿Usted qué le diría a Evo Morales?

Presidenta Bachelet: Yo siempre digo, no digo una cosa distinta en privado que en público, porque creo que eso es lo que permite que haya confianza entre las partes de que uno está hablando en serio. No digo jamás algo para la prensa ni mando recados por el lado. Entonces, tampoco ahora voy a mandar un recado a Evo Morales. Lo que le voy a decir, Juan Manuel, es que nosotros vamos a seguir trabajando con Bolivia.

En el ámbito de La Haya, nosotros tenemos nuestra postura muy clara, estamos convencidos que no hay una obligación de Chile a negociar en términos de soberanía, porque nosotros tenemos un tratado claro, el de 1904, que cumplimos nosotros; también hemos llevado a Bolivia por el Río Silala, que se ha considerado un río internacional, de aguas internacionales, y vamos a seguir ahí como corresponde, respetando las reglas del juego del Tribunal de La Haya.

Pero si bien es cierto, y yo quiero recalcar eso, que efectivamente muchas veces, por razones muy distintas, probablemente, ha habido



Dirección de Prensa

frases que yo creo que no han sido justas, que yo no diría hacia otro Jefe de Estado o a otro Gobierno, también es cierto que con Bolivia nosotros tenemos una relación mucho más estrecha de país a país, que lo que se ve: el comercio entre los dos países ha crecido, las inversiones chilenas en Bolivia han aumentado, tenemos una cantidad de chiquillos que vienen a estudiar acá a la universidad, con becas chilenas, y tenemos una cantidad enorme de bolivianos viviendo en nuestro país, que lo han tomado como su segundo hogar.

Pregunta: Pero, al mismo tiempo, ese Presidente, que representa a esos bolivianos, incluso nos ha llegado a acusar a nosotros de tortura.

Presidenta Bachelet: Claro, yo creo que eso francamente es un despropósito. Y, bueno, Chile representará sus opiniones donde corresponde.

Pero yo creo que lo que corresponde entre Jefes de Estado y Jefes de Gobierno es entenderse, es dialogar, y es poder desarrollar una relación lo más constructiva posible.

Ha sido complejo, ha sido difícil, pero nosotros vamos a ser siempre vecinos de Argentina, de Bolivia, de Perú y, por tanto, siempre tendremos que seguir haciendo los máximos esfuerzos para que las relaciones entre nuestros países sean lo más óptimas posibles.

Pero, claro, hay un viejo dicho inglés, que es “it takes two to tango”, hay que “tener dos para bailar tango”. Y, por lo tanto, nosotros haremos todo nuestro esfuerzo y esperamos que nuestros vecinos hagan lo propio.

Pregunta: No es particularmente portaestandarte de los latinoamericanos, el nuevo Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, los ha tratado de violadores, narcotraficantes, asesinos, quiere construir un muro con los mexicanos.





Dirección de Prensa

¿Cómo mira usted, desde la perspectiva de una Presidenta latinoamericana, al nuevo gobernante de Estados Unidos? Visto que además usted tenía una cercanía especial con el Presidente Barack Obama, dijo que usted “era su segunda Michelle favorita”.

Presidenta Bachelet: La verdad es que nosotros con Estados Unidos, hemos tenido una historia larga de relaciones, luego de unas relaciones complejas en los años 70s, de la participación que Estados Unidos tuvo en el golpe de Estado, pero luego, una vez recuperada la democracia, luego de gobiernos bastante abiertos y amplios de Estados Unidos, se recuperó una relación bastante positiva en lo político, pero también en lo económico, en lo comercial.

Y Estados Unidos es uno de nuestros socios más importantes, es el segundo socio comercial más importante.

Yo soy una convencida, yo he aprendido que los Jefes de Estado, los Jefes de Gobierno tienen que representar los intereses de su país, de su nación. Y, por lo tanto, la relación con otros es la relación formal y oficial que pueden tener un Estado y un gobierno con otro Estado y otro gobierno.

A mí, a nosotros nos ha producido –y lo hemos dicho públicamente– profunda decepción la decisión de Estados Unidos de retirarse del Acuerdo de París y de no cumplir con un Acuerdo que nos permitiría, si es que se cumple, poder realmente atacar esa tremenda amenaza que es el cambio climático. El cambio climático no es una mentira, a mí me genera mucha preocupación que haya sectores que crean que es un invento.

Pregunta: Es lo que dice el Presidente Trump.

Presidenta Bachelet: Claro, algunos han dicho que es “un cuento chino”, pero la verdad es que nosotros lo hemos vivido, hemos vivido desde que hace dos años, un año y medio, la Antártica tenía 17° Celsius, la temperatura más alta en la historia registrada. Y, por tanto,





Dirección de Prensa

si eso sigue creciendo, puede empezar a deshielarse de una manera más rápida. Hemos visto las inundaciones, en fin.

No podemos echarle la culpa de todo al cambio climático, pero hay una serie de elementos, como los mismos incendios forestales, esas altísimas temperaturas, la baja humedad, hemos visto el alza de las temperaturas del mar. Entonces, para nosotros, éste es un tema sumamente importante, a pesar de que emitimos muy poquita partícula de carbón, estamos muy comprometidos.

Y por eso que hemos sido tan insistentes en algunas iniciativas, que además son parte de los Objetivos de Desarrollo Sustentable, como el Objetivo 14, que es la preservación de los océanos. Y ahí, nosotros estamos marcando, estamos siendo líderes mundiales, y así se reconocía la semana pasada en Nueva York, en la Conferencia sobre los océanos, donde la determinación de estos Parques Marinos Protegidos, en Nazca-Desventurada, en Juan Fernández, en Rapa-Nui y ahora también en las Islas Diego Ramírez y por allá en el sur, nos van a poner a la cabeza. Lo mismo los Parques Nacionales que hemos hecho en la Patagonia, más todas las otras medidas que tenemos que hacer al respecto.

Lo digo esto, porque yo creo que el mundo requiere respuestas conjuntas, multilaterales. Yo creo en el multilateralismo: los problemas hoy día no respetan las fronteras, necesitamos colaborar todos nosotros para poder realmente resolverlos. Y espero que, ese es, por lo demás, el espíritu que existe en la gran mayoría de los gobernantes del mundo.

Pregunta: ¿Más difícil gobernar la primera vez que la segunda? Digo desde la perspectiva de una sociedad que ha ido evolucionando, donde es más exigente, donde se siente más descomprometida, si se quiere, con la clase política tradicional, algunos dicen “no comulgamos con ruedas de carreta”, donde conseguir popularidad, desde el punto de vista político, es más complejo, usted lo ha vivido, fue una de las





Dirección de Prensa

Presidentas más populares que ha tenido Chile en las últimas décadas y, al mismo tiempo, ha tenido bajos niveles de popularidad.

¿Dónde ha costado más gobernar en cada uno de los dos períodos?

Presidenta Bachelet: A ver, siempre es difícil gobernar, esa es la primera cosa que yo quiero decirle a tantos entusiastas candidatos. Siempre es difícil.

Obviamente que depende del momento que a usted le toque y cuáles son las tareas y los desafíos que le toque enfrentar, que pueda haber dificultades de un tipo o de otro.

Es cierto también que si uno quiere mantener un gobierno de mera continuidad con lo que hay y no –por decirlo– quiebra ningún huevo para hacer una tortilla, usted va a tener menos conflicto con un grupo y muchos conflictos con los que sí quieren que se haga la tortilla.

Entonces, siempre es difícil, porque se requiere tomar decisiones. Por ejemplo, hay decisiones que son siempre difíciles: cómo combino las necesidades de la economía y del medio ambiente. Esas decisiones son siempre difíciles; cómo se combinan los derechos de las personas en un territorio donde viven personas que son personas o pueblos originarios y donde necesitan el agua para criar sus cabritas y los proyectos mineros que son esenciales para la economía.

Mire, hay mucha decisión tremendamente difícil para los gobernantes en todo ámbito. Ah, y hay otras que son más fáciles, todo el mundo va a estar de acuerdo con un hospital, con una escuela, no todo el mundo está de acuerdo con la gratuidad, claro, pero la verdad sea dicha, que yo creo que ha sido más complejo.

Ha sido más complejo por varias razones.

Pregunta: A ver.





Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: Por un lado, hay una coalición que incluye personas que en mi primer Gobierno estaban en la Oposición, desde la Izquierda, y que hoy día están acá, con lo cual ha habido una serie de situaciones que han sido más fácilmente resueltas. Se ha podido interlocutar con un conjunto de actores sociales que, a lo mejor, antes se sentían fuera del Gobierno.

Pero, por otro lado, al fijarse un programa de transformaciones que tocan intereses, obviamente que es más complejo. Sobre todo cuando, tal vez, una parte importante que nos ha costado, por diversas razones, entre otras, yo creo porque es muy complejo cuando usted no tiene medios de comunicación. Cuando tiene medios de comunicación que muchas veces, no todos, pero muchos de ellos, son también propiedad de los mismos que están en contra de esas transformaciones, no siempre es posible explicar bien, de manera masiva, fuerte, cuál es el sentido de las reformas.

Entonces, hay gente que de repente se “compra” argumentaciones que no son reales, cree que determinadas leyes implican determinadas cosas que no son así.

Entonces, también puede ser déficit nuestro, de haber podido comunicar de mejor manera o de haber podido mostrar las diferencias, cómo vamos avanzando.

Pero, sobre todo, ¿sabe por qué también es muy difícil, Juan Manuel? porque en un programa que tiene tantas reformas, muy pocas reformas se ven al día siguiente. La gran mayoría se van a ver o al término del Gobierno, o en ocho años más, o en diez años más.

La calidad de la educación masiva, extensiva, que requiere mejoras en la calidad, desde pedagógicas, infraestructura, tecnología, mejores condiciones para los profesores, etc., no se ve de un día para otro. Se expresa a largo plazo.



Dirección de Prensa

Pregunta: Ahora, yo entiendo, cuando usted dice que usted no gobierna para las encuestas, sino precisamente por este proyecto, pero en el corazón de Michelle Bachelet ¿le afecta cuando ve que se fue con altísimo nivel de popularidad y que cuesta llegar, por ejemplo, no sé, al 30%, si tomo las mismas encuestas, la misma Adimark, en este caso, no le afecta?

Presidenta Bachelet: A ver, en qué sentido me afecta. Mire, yo nunca cuando –ni la primera vez ni la segunda vez- vine acá a conseguir estatuas o calles con mi nombre. Nunca ha sido ese el sentido de mi vida. Mi sentido tiene que ver con tratar de hacer las cosas que creemos que hay que hacer para el bien de la gente. Eso es lo que me importa.

Entonces, mire, puede que tenga 30% en una encuesta, pero cuando uno está con personas que le dicen “tengo dos hijos estudiando en la universidad, gracias”, o “tengo esto o lo otro”. Yo no lo digo para que me den las gracias, lo que quiero decir es que cuando uno ve y vive con las personas al frente, que esto que estamos haciendo está cambiándole la condición social hoy día y para el futuro, la verdad que eso me llena de alegría.

Y eso es lo que me hace decir “sí, más allá de que ha habido dificultades, más allá de que yo no tenga esa aprobación que tuve en el primer Gobierno...”. Pero también, ¿le digo algo, Juan Manuel?, tenía 80%, 85% de aprobación en algunas encuestas e igual nuestro candidato no ganó las elecciones.

Entonces, tampoco el tener un nivel de aprobación personal es lo más importante; lo más importante es que lo que estemos haciendo, les sirva para que esas personas que estaban peor cuando llegamos nosotros, el día de mañana puedan decir “yo estoy mucho mejor, porque el Gobierno de la Presidenta Bachelet hizo todo lo que teníamos que hacer”.





Dirección de Prensa

Pregunta: Presidenta, muchas gracias por haber venido en esta oportunidad al programa.

Presidenta Bachelet: Muchas gracias, Juan Manuel. Ah, epro antes de eso, le quiero regalar mi Mensaje del 1° de junio, porque lo más probable, está chiquitito, condensado, pero están todos los datos ahí.

Pregunta: Bueno, mientras me voy a la pausa, usted me lo deja firmado.

Presidenta Bachelet: Sí, por supuesto, por supuesto.

* * * * *

Santiago, 14 de Junio de 2017.
MIs/lfs.

