

ACTA N°	FECHA	HORA INICIO	HORA TÉRMINO	LUGAR
1	4 de julio de 2014	8.30 horas	12.00 horas	Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, Santiago.
<b>OBJETIVO DE LA REUNIÓN</b>		Constituir y dar inicio al trabajo de la Comisión.		
<b>RESPONSABLES DE LA REUNIÓN</b>		Germán Correa, Presidente Comisión.		

**COMISIONADOS CONVOCADOS POR PRESIDENTE/ASISTENTES**

Apellido	Nombre	Cargo - Experiencia	Asistencia	
			Sí	No
Allard	Pablo	Doctor y Master en Diseño Urbano de la Universidad de Harvard, USA. Decano de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad del Desarrollo. Arquitecto y Magíster en Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Experto urbanístico y en temas de transportes. Fundador del “Observatorio de Ciudades UC”. Ex Coordinador Nacional del Programa de Reconstrucción Urbana del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile. Desde el año 2011 es Decano de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad del Desarrollo.		Se excusó
Arriagada	Pablo	Antropólogo, Representante de agrupación Bicipaseos Patrimoniales y como miembro de la propuesta ciudadana Muévete Santiago. Ex vocero de Happycyclistas durante 2 años. Encargado de la mesa intermodal del seminario Movilidades Desiguales/Uneven MOBilities 2014 que la PanAmerican Mobility Network y la Universidad de Chile desarrollarán en octubre.	x	
Bowen	Cristián	Subsecretario de Transportes. Ingeniero y economista de la Pontificia Universidad Católica y Máster en Administración Pública de la Universidad de Harvard.	x	
Bresciani	Luis Eduardo	Presidente de la Comisión Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU). Arquitecto de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Máster en Diseño Urbano de Harvard, profesor asociado, Jefe del Magíster en Proyectos Urbanos y del Área Ciudad y Territorio de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Ex Seremi de vivienda y Urbanismo y jefe de la División de Desarrollo Urbano del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile.	x	
Cruzat	Raimundo	Ingeniero Pontificia Universidad Católica de Chile, MSc Urban Planning MIT. Profesor de la Escuela de Ingeniería UC. Ex Coordinador de Transantiago y ex Seremi de Transportes y Telecomunicaciones de la RM	x	
Cuadros	Genaro	Arquitecto ULARE. MSc. Urbanismo y Desarrollo Territorial, Universidad Católica de Lovaina-la-Nueva 2005. Académico y coordinador de urbanismo en la	x	

COMISIÓN  
**PROMOVILIDAD**  
URBANA

		Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales. Asesor urbano de políticas públicas en materias como patrimonio urbano, regeneración de barrios, proyectos urbanos y coordinación multisectorial en materias de ciudad y territorio. Es consultor internacional en materias de seguridad Pública y planificación urbana.		
Del Piano	Adriana	Ex Subsecretaria de Desarrollo Regional, ex Ministra de Bienes Nacionales y del Sernam y ex Intendente de la Región Metropolitana. Fue directora ejecutiva del proyecto de transformación urbana Ciudad Parque Bicentenario de Cerrillos y es de marzo de 2010 ocupa el cargo de directora ejecutiva de la fundación Educación 2020, movimiento ciudadano por la calidad y equidad de la educación chilena.	x	
Delgado	Rodrigo	Alcalde de Estación Central, representante de la Asociación de Municipalidades de Chile. Psicólogo de la Universidad Andrés Bello y cuenta con un diplomado en Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad de Chile y de Excelencia en Servicios Municipales, de la Universidad del Desarrollo.	x	
Díaz	Julia Isabel	Presidenta de la Unión Comunal de Vina del Mar	x	
Escobar	Alberto	Licenciado en Antropología y Prehistoria de la Universidad de Chile, Máster en Seguridad Vial de la Fundación FIA y Máster en Comunicación estratégica de la Universidad de Georgetown. Líder de opinión y experto en temas de seguridad de tránsito. Es gerente de Asuntos Públicos de la Escuela de Conductores Automóvil Club de Chile. A partir de 2014 es miembro del Consejo Mundial para la movilidad y seguridad Vial de la Federación Internacional del Automóvil.	x	
Galilea	Patricia	Ingeniero Civil, Pontificia Universidad Católica de Chile, M.Sc. Pontificia Universidad Católica de Chile, Ph.D. (c) University College London y profesora adjunta del Departamento Ingeniería de Transporte y Logística de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Amplia experiencia académica e iniciativas público privadas de infraestructura en transporte, regulación y privatización, política económica en transporte, contratos e incentivos en transporte público.	x	
Gómez Lobo	Andrés	Ministro de Transportes y Telecomunicaciones.	x	
González	Sergio	Ex Subsecretario de Transportes en el Gobierno de Patricio Aylwin.	x	
Herman	Patricio	Miembro de la Fundación Defendamos la Ciudad.	x	
Mendoza	Álvaro	Abogado de la Universidad de Chile, Presidente de la Asociación Nacional Automotriz de Chile (ANAC). Se ha desempeñado como asesor de empresas en el rubro eléctrico y de energía y es consejero de la federación gremial de la industria SOFOFA desde el 2007.	x	
Meza	Fernando	Diputado, Presidente Comisión Obras Públicas, Transportes y Telecomunicaciones de la Cámara de Diputados.	x	

COMISIÓN  
**PROMOVILIDAD**  
URBANA

Mitrovic	Franitza	Consejera Regional de Iquique. Ha trabajado en la Seremi de Bienes Nacionales y ha participado en la elaboración de modificaciones al Plano Regulador de Iquique. También se desempeñó como Secretaria General de la Corporación Municipal de Desarrollo Social de la comuna de Iquique. En 2005 fue elegida entre las “100 Mujeres Líderes Empresarias de Chile” por El Mercurio.	x	
Morel	Magdalena	Directora ejecutiva de Ciudad Viva, donde se ha desempeñado como coordinadora del Centro de Transporte Activo. Miembro de la Red de Territorios Ciudadanos.		Se excusó
Munizaga	Marcela	Ingeniera Civil de la U. de Chile y Ph.D. en Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Católica. Sub-Directora del Departamento de Ingeniería Civil de la Universidad de Chile desde Octubre 2012. Primera mujer Presidenta de la Sociedad Chilena de Ingeniería de Transporte.		Se excusó
Ossandón	Manuel José	Senador, Presidente de la Comisión de Transportes y Telecomunicaciones del Senado.		Se excusó
Poblete	Héctor	Taxista, Presidente de la Asociación de Protección al Peatón y de la Asociación de Protección al Consumidor de Antofagasta.	x	
Poduje	Iván	Arquitecto con magíster en Desarrollo Urbano, representante del centro de estudios “Espacio Publico” donde es director e investigador. Urbanista experto en temas de transporte. Ex asesor ministerial y ex miembro de la Comisión Asesora Presidencial que formuló la nueva Política de Desarrollo Urbano. Es profesor de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica y socio de la oficina Atisba.	x	
Schmauk	Alejandro	Ingeniero Civil Mecánico, Líder de opinión en temas como movilidad urbana y seguridad de tránsito. Es director de Cepa Safe Drive (Centro de Prevención de Accidentes), empresa especializada en programas de control y gestión de riesgos causados por accidentes de tránsito.	x	
Tudela	Alejandro	Ingeniero Civil, Ph.D. en Transporte de la University of Leeds, UK. Presidente de la Sociedad Chilena de Ingeniería de Transporte y académico de la Universidad de Concepción.	x	
Valenzuela	Jaime	Presidente del Consejo de la Sociedad Civil (COSOC) de la Subsecretaría de Transportes desde 2012. Experiencia como asesor de los Ministerios de Transportes y de Obras Públicas.	x	
Vittori	Christian	Alcalde de Maipú. Presidente de la Asociación Chilena de Municipalidades. Es Magíster en Gerencia Pública de la USACH y profesor de la carrera de Trabajo Social en la Universidad Autónoma de Chile. Trabajó en la Municipalidad de Puyehue como director de SECPLA y Secretario Municipal. En la Municipalidad de Maipú fue director de Desarrollo Comunitario (DIDECO) y después Defensor Ciudadano. Fue concejal en el periodo 2008 – 2012.	x	

## Ayuda de Memoria

### **Presentación y Bienvenida**

Toma la palabra el Presidente de la Comisión Presidencial Promovilidad Urbana, Sr. Germán Correa, quien destaca los desafíos y alcances de la misma. Agradece la presencia de los integrantes de la comisión y hace un breve repaso del programa de la mañana.

### **Contextualización**

El Presidente de la comisión realiza una presentación sobre los antecedentes socioeconómicos de la realidad nacional y la situación actual del estado de la congestión vehicular. Se comentan experiencias internacionales, así como aquellas relacionadas en su paso por el Ministerio de Transportes. Se hace presente que el objetivo de la Comisión es lograr consensuar medidas de corto, mediano y largo plazo para mitigar la congestión. La propuesta final debería además contemplar un capítulo que aborde la estrategia de implementación y su viabilidad social y política.

### **Cesión de la Palabra**

El Presidente de la Comisión entrega la palabra al Subsecretario de Transportes, Sr. Cristián Bowen Garfías, quien entrega los lineamientos generales de la Comisión y reafirma el compromiso de la Subsecretaría de Transportes en cuanto al apoyo técnico y de soporte en los diálogos ciudadanos. Destaca la participación ciudadana como un eje central en el desarrollo del trabajo de la Comisión.

Posteriormente se entrega la palabra a los miembros de la Comisión de manera aleatoria. A continuación se recogen los puntos centrales de cada locución.

#### **i. Adriana del Piano**

Habla sobre la amplitud del debate que debe tener el tenor de la conversación en la comisión y la necesidad de comenzar a soñar y debatir en torno a grandes ideas, para posteriormente aterrizar las soluciones.

Habla sobre la viabilidad de los grandes planes maestros ya hechos y que no han llegado a puerto, además de la importancia de rescatar algunos de ellos, los cuales podrían dar solución a problemas que llevan años.

Habla sobre el gran plan de obras públicas anunciado el día de ayer por la Presidenta de la República y cómo se relaciona con el trabajo de esta Comisión.

Propone, a modo de ejemplo, hacer consultas ciudadanas para peatonizar los centros de la ciudad.

Habla sobre la mala construcción en la segregación de buses y la falta de respeto que inspiran.

Comenta la importancia de la implementación de la red de ciclo vías y de cómo el ánimo ciudadano apunta hacia ello. Además comenta la importancia de la integración de las bicicletas con los demás medios de transporte.

#### **ii. Luis Bresciani**

Habla de la importancia de compartir un diagnóstico común entre los miembros de la Comisión.

Consensuar una visión base para ordenar la generación de las medidas futuras que serán las propuestas de la comisión.

Menciona la importancia del nombre de la Comisión Pro Movilidad y dónde se han puesto los énfasis, a diferencia de las discusiones pasadas donde los ejes fueron sólo la velocidad y la capacidad vial. En ese sentido, los conceptos que se manejaron anteriormente fueron siempre sobre el aumento de la capacidad y el desarrollo de infraestructura y la reducción del tiempo de viaje.

Le gustaría poner el énfasis en:

- Cambio de hábitos y manejo de la demanda (incentivos y controles), no solo tarificación vial.
- Cómo gestionamos la infraestructura existente. Se debe dar un marco más legal y permanente a los planes que se construyan en esta materia, y que tengan un carácter vinculante.

- Que los usuarios compartan de manera equitativa la infraestructura vial y que no se encuentre enfocada en un solo modo. Es necesario que se integren todos los modos de transporte.
- Gestión de tránsito que no sea sólo hecha por municipios.

**iii. Fernando Meza**

Comienza hablando sobre el individualismo imperante y el modelo de desarrollo que implica que todos queramos tener un vehículo y movernos por ese único modo de transporte.

Comparte experiencias de habitantes de Temuco y los graves problemas de congestión que allí ocurren.

Como médico habla de los problemas de salud que involucra la congestión.

Plantea que las medidas deben ser tomadas en pos de disminuir las enfermedades asociadas al estrés generado por la congestión y sus externalidades ambientales. Además, indicó la necesidad de abordar el problema en cada una de las ciudades y sus comunas.

Habla de la importancia de educar a la población.

Como medidas propone:

- Limitar el uso de un vehículo con una sola persona y su uso en las zonas céntricas.
- Estacionamientos sólo en las periferias y no en las zonas céntricas.
- Fomentar el uso de la bicicleta y de ciclo vías que sean seguras.

Desea que de esta comisión surjan propuestas de ley que ayuden a disminuir el problema de la congestión.

**iv. Sergio González**

Señala que todos colaboramos en la generación de la congestión, y que es necesario tomar conciencia pública y política del problema.

Plantea que la congestión debiera estar en el discurso político de una manera mucho más instalada.

Entrega su experiencia como Ex Subsecretario sobre la implementación de las micros amarillas y que es necesario generar conciencia pública para lograr el apoyo de la ciudadanía y así lograr implementar políticas públicas relacionadas con el transporte.

Plantea la coordinación multisectorial que requiere la congestión.

Comenta la importancia de concientizar a los niños y a la sociedad para cambiar hábitos de comportamiento y como la participación ciudadana le parece muy importante.

Cree que el trabajo de la comisión no se enfoca en proyectos puntuales, sino que el tema es más de fondo: establecer marco general en que todos los medios y las herramientas sean inclusivos y equitativos. Por eso hay que ir pensando en un proyecto de ley marco importante para reglamentar el tema del transporte y la movilidad en el país.

Comenta variadas medidas como tarificación vial, cuotas establecidas de viajes, zonas saturadas, etc. Es decir, no hay soluciones únicas.

Recalca que generar conciencia social sobre este problema es muy importante. Para este efecto, la ley debe contemplar mecanismos participativos. Se trata de una política pública del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones (MTT) con una mirada a largo plazo que incluya la ecuación, medidas de concientización, de fomento al transporte público, y también de carácter económico.

**v. Christian Vittori**

Manifiesta voluntad como asociación Chilena de municipalidades de colaborar y aportar desde la realidad local.

Plantea la inquietud de definir metodología de trabajo y acotar la discusión en algunas ciudades.

Indica la necesidad de contar con insumos básicos como el Plan de Transporte 2025.

Se debe consensuar una visión sobre el modelo de ciudad y transporte que queremos.

Coordinar a los presidentes de las demás comisiones e integrar una mirada interministerial, ya que las problemáticas son multisectoriales.

Plantea problemas de coordinación entre los ministerios y las contradicciones en ciertas políticas públicas sobre proyectos que no “conversan” entre sí, ni mucho menos con la ciudadanía.

Desde el punto de vista de las municipalidades plantea la falta de mirada local y de las micro realidades que, finalmente, definen la macro política de transporte.

**vi. Iván Poduje**

Plantea que la comisión debe enfocarse en:

- Liderazgo político para enfrentar e implementar los planes. Ha participado en muchas comisiones y no hay resultados. Las autoridades no implementan las medidas.
- Romper dogmas: hay dogmas equivocados y plantea la necesidad de clarificarlas, como por ejemplo que el aumento de infraestructura incentiva el uso del automóvil,
- Ser realistas. Elaborar medidas y propuestas orientadas directamente al problema y que sean aplicables para que la autoridad las tome en cuenta.
- Plantea que cuatro reuniones son absolutamente mínimas. Se debe aumentar el número de reuniones (semanales o quincenales), para avanzar en un borrador de documento preparado por la comisión. También plantea clarificar el diagnóstico desde el inicio y el plan de trabajo, para llegar a resultados concretos.

**vii. Rodrigo Delgado**

Plantea que no sólo el crecimiento económico es la fuente del crecimiento del parque automotriz, si no que hay un componente cultural y de cómo la gente apenas ve una oportunidad de adquirir un automóvil lo hace a veces por estatus.

Plantea que el automóvil en Santiago es una necesidad para transportarse por que trabajan a 40 o más minutos de su hogar.

Además habla de la mala percepción del transporte público.

Propone incorporar características socioculturales de las familias en su aproximación al transporte y encontrar las causas de por qué el auto se convierte en una opción primordial para las familias chilenas.

Integrar en la malla curricular la educación vial porque todos serán usuarios en algún momento de sus vidas.

Es de alto impacto y bajo costo.

Rescatar el tema ambiental y la importancia de avanzar en ciclo vías y estacionamientos periféricos.

Asimismo, hizo hincapié en la necesidad de que los municipios tengan mayor autonomía para adoptar medidas para fomentar el transporte público.

**viii. Patricio Herman**

Habla sobre la constitución política del Estado y la garantización del derecho a moverse. Pero no el uso indiscriminado de aquello.

Plantea la mejor utilización de los bienes de uso público y cómo las personas que utilizan el automóvil debieran “pagar” por ese uso.

Hace entrega de dos documentos al presidente de la comisión sobre medidas relacionadas que se proponen en revistas de transporte.

Plantea que se debe estandarizar las plazas de peaje sobre el uso del tag en todo el país. La venta de vehículos debiera traer incorporado este elemento.

Habla sobre la importancia de que el Subsecretario se coordine para definir la duración y definición de los EISTU.

Habla sobre los incentivos a la industria manufacturera de autos sobre los subsidios a vehículos menos contaminantes. Es decir, establecer una regulación que enfoque la oferta de la industria internacional.

Comenta el subsidio del Estado en la concesión de carreteras urbanas, para que se reduzca la tarifa del peaje.

Comenta la modificación de artículo 54 de Urbanismo y Construcción el año 2004 y como su vigencia permite el cambio de uso de suelo a los parques comunales deteriorando el espacio público.

**ix. Ministro Andrés Gómez-Lobos**

Agradece la asistencia y comenta la importancia del trabajo de la comisión. Lo define como el tema del futuro de Chile y que más preocupa y afecta la calidad de vida en el país.

Destaca la importancia de recoger los acuerdos y lecciones de todos (importancia de la ciudadanía) y recoger un consenso de lo que se debe hacer. El ministerio quiere tener un acuerdo ciudadano y político, generar un consenso de las bases y organizaciones ciudadanas.

**x. Héctor Poblete**

Plantea situaciones locales de Antofagasta y el descontento de las regiones por la sombra que hace Santiago. Realza la importancia de validar las medidas con los ciudadanos.

Plantea que la ciudadanía está consciente del problema de la congestión y destaca la disposición de ella para apoyar medidas que puedan, incluso, ser impopulares (como la restricción vehicular, por ejemplo).

**xi. Patricia Galilea**

Plantea la importancia de la diversidad de la comisión.

Define 4 temas importantes:

- Importancia de mejorar la calidad del transporte público no sólo para usuarios sino también para los choferes, los terminales y mejores corredores de buses con una mirada integral.
- Importancia de la evaluación social de proyectos y como se debe integrar en la metodología, reflejando mejoras no sólo en la disminución de tiempos de viaje, si no que contemple otros aspectos de carácter urbano-social.
- La localización de las viviendas sociales no pueden estar emplazadas en zonas periféricas por las malas condiciones que generan: mala conectividad y acceso a espacios públicos asumiendo costos privados que deterioran la calidad de vida de los ciudadanos que están “obligados” a vivir allí. Este componente debe ser parte de la evaluación de los proyectos de viviendas sociales.
- Fiscalización: sentimiento de impunidad con la evasión y el secuestro de buses públicos (en eventos como los partidos de fútbol). Hay tecnología disponible para hacer el seguimiento de ellos.

**xii. Alberto Escobar**

Comenta sobre la importancia de alinearse y definir las expectativas: la congestión no se arreglará, sino que se mitigará.

Además agrega que la comisión tenga una mirada transversal que incorpore la seguridad vial y la siniestralidad vial con la importancia económica y de salud que tiene.

Para ello propone racionalizar el espacio público y reducir la capacidad de estacionamientos en las vías públicas.

**xiii. Maritza Mitrovic**

Comenta la situación de Iquique y propone un servicio de TP de calidad que garantice que las personas realmente quieran hacer uso de él.

Plantea la interrogante sobre la falta de desarrollo del ferrocarril en Chile, teniendo en cuenta el carácter longitudinal del País.

Habla sobre la necesidad del acceso a espacios públicos de salud y educación que permitan a las personas quedarse en sus ciudades y barrios y evitar los viajes por la inequidad de la oferta de servicios. Por lo tanto, es importante el trabajo multidisciplinario y de varios actores públicos para llegar a buen puerto en el trabajo de la comisión, en el trabajo por avanzar en un problema país.

Como medida propone la restricción de ingreso de vehículos usados al país.

**xiv. Raimundo Cruzat**

Se expresa de acuerdo con el aumento en el número de reuniones y se ofrece para elaborar una metodología de trabajo.

Plantea la definición de los alcances del trabajo de la comisión, en una batería de medidas a corto plazo, mediano plazo y largo plazo.

Desde el punto de vista comunicacional es importante disminuir las expectativas hacia afuera de la comisión y que el transporte siempre será un costo.

Plantea poner algún grado de énfasis en las regiones y cómo se pueden tener “triumfos más baratos y de corto plazo” y visibles.

Agrega que hay espacio de tiempo y nos encontramos en el momento justo para elaborar medidas que tiendan a corregir.

Sobre el diagnóstico indica el crecimiento sostenido de la demanda por transporte por el desarrollo urbano en zonas periféricas y la significativa simultaneidad de los viajes.

Como medidas plantea:

- Plantea el uso de incentivos sobre los permisos de circulación de los automóviles y como depende de la cilindrada. Pero la tendencia de la industria es reducir la cilindrada, pero se sobrecarga la potencia con otros mecanismos. Por lo tanto, se debiera pensar de otra manera y quizás plantearlo en términos del uso de espacio.
- Forzar a que uso de vehículo sea eficiente y promover políticas (como el auto compartido, vías segregadas para autos con mayor capacidad, etc.)
- Sería relevante tener, a través del tag, saber el comportamiento del usuario y cobrar según el uso que le ha dado.

**xv. Carlos Arriagada**

En su intervención plantea los siguientes puntos:

- Importancia de los diálogos para incorporar la visión de los peatones y de los ciudadanos en general.
- Ciclistas desarrollaron diálogos y asambleas
- Se elaboró documento muévete Santiago. Tres ámbitos: infraestructura/cultura- educación/normativa
- Indispensable integrar la bicicleta en el transporte público (bici estacionamientos de calidad) y de impulsar trenes livianos en ciudades intermedias (por ejemplo)
- Importancia de la educación vial, pensando desde el punto de vista de ponerse en el lugar del otro, es fundamental para que la ciudad mejore.

**xvi. Alejandro Schmauk**

Comentó sobre los siguientes temas:

- Habla sobre el permiso de circulación y como se podría revisar su aplicación. No refleja para nada respecto del uso de espacio público y emisiones.
- Comenta la falta de incentivos en reducir el parque automotriz que de alguna manera es equivalente a aumentar el espacio vial.
- Menciona el incentivo al uso de los ciclistas
- Incentivo para que cada tipo de vehículo pague por las externalidades que provoca.
- Apuntar a un parque automotriz más amigable con la ciudad en todo sentido.

**xvii. Álvaro Mendoza**

Manifestó su disposición hacia las restricciones del mercado automotriz siempre que vaya en sentido de mejorar la calidad de vida de las personas.

Además definió a la comisión como una de carácter transversal, por lo que es importante validar las propuestas con la ciudadanía.

**xviii. Genaro Cuadros**

Partió haciendo referencia a la política pública como un elemento intangible indispensable que mire a la movilidad, es decir a como usamos el espacio. A continuación se listan los principales puntos de su intervención:

- Movilidad: preocupación sobre cómo nos movemos y las causas de por qué nos trasladamos
- Organización territorial: las claves de cómo nos trasladamos tiene que ver en cómo organizamos nuestras ciudades y debemos asociar la política de transporte con la de desarrollo urbano. La política debe definir las prioridades, el cómo, los beneficios y hacia dónde apuntamos el trabajo.



- Crear un artefacto para solucionar la coordinación de estas dos inquietudes (la política que reúna transporte con desarrollo urbano).
- Poner prioridades para combinar desarrollo urbano con movilidad.
- Hablas de cómo los recorridos, paraderos y trazados se definen a nivel local (municipios)
- Se debe realizar en una política enfocada en la persona y las conductas con que usan el espacio. El problema no son los vehículos.
- La dimensión de género de transporte es importante para tener en cuenta para innovar en materias de movilidad.

**xix. Jaime Valenzuela**

Comento sobre la importancia de reforzar la idea de modificar la institucionalidad por lo menos a nivel metropolitano y que la Comisión no sea una extensión de un sólo Ministerio.