Dirección de Prensa

Ronda de preguntas a S.E. a Presidenta de la República,
Michelle Bachelet Jeria,
luego de inaugurar Cátedra Chile en Universidad Torcuato Di Tella

Buenos Aires, 20 de Julio de 2017

Pregunta: Quiero hacerle una pregunta que tiene distintas aristas, pero va al punto de la sustentabilidad política efectiva que tiene este modelo de hacia un Chile sustentable económicamente.

Usted fue una mandataria que en su primer mandato tuvo desafíos tremendos, los dos primeros años los superó, significativamente dejó una impronta, pero esa impronta en Chile, además, fue una impronta de alguien que venía con una agenda socialista, venía con una agenda de justicia, venía con una agenda muy profunda de transformación.

Y en este segundo mandato, evidentemente usted ha logrado una serie de resultados que fueron, desde un primer momento, parte de su promesa: la reforma educativa fue parte de su promesa.

Pero además, hubo otros temas que usted tocó, que fueron, por ejemplo, la despenalización del aborto, un tema muy importante, y ayer hubo una decisión muy importante en el Senado de Chile al respecto; el tema de un sistema tarifario en materia energética más justo, porque había un desequilibrio notable en el caso chileno; por ejemplo, la lucha contra la corrupción y medidas de castigo más fuertes sobre la corrupción.

Y todo este entramado de decisiones, creo que de alguna manera le dan más sustentabilidad política al sistema político chileno.

¿Cómo lee usted ahora, después de dos mandatos, el legado en términos de la sustentabilidad política que usted le deja a los chilenos, no al próximo Presidente, a los chilenos?

Presidenta Bachelet: Como usted dijo, todo lo que yo he hecho, estaba en el programa, pero cuando yo llevé adelante la reforma tributaria, y me encontré con un grupo de empresarios, yo les dije "pero si ustedes sabían desde el comienzo", yo creo que ninguno de ellos ha votado por mí, pero no importa. Pero ellos eran como "pero qué es esto". Y yo digo "pero si está, y lo hablé y lo dije por todo Chile", y me dijeron "es que pensamos que iba a ser como los políticos tradicionales, que iba a prometer y que no iba a hacer".

Error, porque yo, cuando tomé la decisión de volver a ser candidata, yo dije "voy a ir a hacer las cosas que creo que hay que hacer, y los chilenos verán si quieren que yo soy elegida o no, porque tiene que valer la pena, y tiene que valer la pena para el país".

Ahora, nosotros, yo siento que efectivamente hay un marco que hemos ido creando, este marco jurídico, digamos, que permita que muchas de estas cosas continúen en el tiempo. Yo creo que el pueblo chileno tiene un concepto de que todo lo que usted mencionó, en el fondo, va hacia una mejor democracia, hacia una mayor inclusión social, yo creo que si la desigualdad se aumenta en un país, los riesgos de gobernanza, los riesgos de sustentabilidad democrática son importantes.

Entonces, muchas veces hay procesos que no son siempre comprendidos en su momento, pero que finalmente empiezan a mostrar resultados. Y eso va generando sustentabilidad política, no necesariamente que gane un gobierno de la misma mirada, pero cierta sustentabilidad política.

Sin embargo, yo he escuchado candidatos que han dicho que si llegan al Gobierno, quieren hacer lo que algunos hemos definido “una restauración conservadora”, quieren cambiar las reglas del juego. Y eso lo hemos visto en algunos países también, lo hemos visto en algunos países también de la región, pero en el mundo. Entonces, nunca la sustentabilidad política es 400%. Y lo importante, entonces, es que se sigan generando las condiciones políticas suficientes, y tratando de llegar ojalá a acuerdos muy importantes que le den legitimidad en el tiempo.

Sin embargo, también en Chile se ha generado un cierto, usted mencionó el tema de la despenalización por tres causales, de la interrupción del embarazo. Sí, en el Senado se ganó, pero hoy día en la Cámara de Diputados, no. Por razones diversas.

Y yo le diría, escuchando la discusión del Senado y ayer de la Cámara de Diputados, toda la oposición tenía el mismo discurso. O sea, hay temas donde no es factible llegar a acuerdo, porque sencillamente hay una mirada, o desde la ideología, o desde la religión, o desde distintos puntos de vista que son distintos, que son diferentes, que son válidos, pero que son diferentes.

Entonces, yo creo que lo que importa, y por eso creo que es tan importante seguir esto, que no es solamente temas, o sea, que hay que avanzar en las tres temáticas: económica, social y política, porque creo que para que no haya vuelta atrás en temas que son súper importantes, que las sociedades han ido modernizándose, ampliándose, es que se pueda construir una base social fuerte, porque si usted ve las encuestas, el 70 a 80% de los chilenos están a favor de la despenalización por tres causas, pero la oposición vota en contra.

Por eso digo, yo creo que la sustentabilidad política no está dada sólo desde los gobernantes, sino, como yo decía, desde la construcción de las instituciones, y en ese sentido vamos a estar mucho más

sustentable, porque tenemos un sistema mejor, una democracia más perfeccionada.

Hemos puesto fin –o sea, hemos intentado y espero que resulte- al dinero y la política, y todo ese marco yo creo que va a darnos mayor sustentabilidad.

Pero nada de eso es seguro si no contamos con personas que participen, que sean activas, que puedan hacer su voz oír, y por eso que también esperamos que estos procesos que hemos abierto, como la discusión de una nueva Constitución, entre otros, puedan ser elementos que permitan que la gente se active, participe, vaya a votar y elija a las personas correctas, entre otras cosas.

Pregunta: Hay una pregunta que remite, en general, a las relaciones entre Argentina y Chile, y la gran densidad, en términos de acuerdos y compromisos que se han ido alcanzando entre los dos países, y en particular ¿cuál es el estado y la importancia de la colaboración transfronteriza y el nivel de integración transfronterizo, así como proyectos conjuntos que en materia de ciencia y tecnología puedan desarrollar argentinos y chilenos, para ahí sí, de algún modo, tener una economía más sustentable?

Presidenta Bachelet: Bueno, nosotros hemos tenido períodos y períodos en nuestra historia, de encuentros y desencuentros. Tal vez los mayores desencuentros últimos han sido en relación al fútbol, pero, bueno. Yo habitualmente no lo menciono, pero lo mencionó hoy día el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, así que por eso lo menciono ahora. Pero alguna vez teníamos que ganar nosotros, alguna vez.

Bueno, la verdad es que -voy en serio- el rector lo recordaba, nosotros en el mes de Febrero celebramos con el Presidente Macri, en Chacabuco, lo que fue el paso de la Expedición de los Libertadores, que nos permitió liberar a nuestras naciones, el Ejército Libertador de Los Andes, y fue una muy buena ocasión para poder recordar que

nosotros hace muchos años que tenemos una historia muy unida, hace varios años que hemos seguido trabajando fuertemente en integración entre Argentina y Chile.

Nosotros como ministra de Salud hicimos muchas cosas juntas. La dificultad que teníamos, yo soy una persona que cree en la descentralización, pero no en la descentralización extrema. Y me acuerdo que en Salud era más complejo, porque me decía mi colega argentino "lo que pasa es que nosotros tenemos las provincias que son autónomas y, por lo tanto, no es como en Chile, que se baja un programa de Salud y lo siguen todos". Estoy hablando de muchos años atrás esto; no sé si esto está igual o ha cambiado.

Luego, en Defensa nosotros, ahí usted sabe, había estos resquemores del pasado, entonces, trabajamos fuertemente para lo que se llaman "las medidas de confianza mutua", sacamos los Libros de la Defensa, transparentando todo, partimos a hacer operaciones de paz juntos y hoy día nuestras fuerzas armadas están en una excelente relación. Y así, las universidades, un conjunto.

Ahora, en lo concreto y particular, creemos que, yo soy una convencida de que la integración es clave, que tal como decía el rector, hay desafíos propios, particulares, pero hay muchos desafíos comunes, tanto globales como regionales en nuestros países, que requieren que nadie por sí solo puede resolverlos, que se requiere un trabajo integrado, conjunto y de mirar que lo mejor que nos puede pasar es justamente llevar adelante esos proyectos.

¿Y qué estamos haciendo hoy día?

De hecho, en la reunión binacional que tuvimos en Santiago hace un mes, más o menos, fijamos un conjunto de acuerdos para, por un lado, trabajar más fuertemente en lo transfronterizo, en las fronteras, con estructuras, por ejemplo, de buena calidad. Si en una parte Argentina tiene mejores condiciones, tener estas estructuras transfronterizas binacionales. Una tarea que tenemos nosotros, que no es fácil, es

asegurar mayor flujo, un poco lento el Paso Los Libertadores, más que un poco, muy lento el Paso Los Libertadores por el lado chileno, hay algunos que parece que han estado esperando varias horas, porque hacen “así” con la cabeza.

Estamos trabajando en la idea de cuando hay complejos, en el Sur, por ejemplo, en que la parte chilena está muy desarrollada y la argentina no, que podamos trabajar; y en el Norte. O sea, ir compensando unos con otros.

Estamos trabajando, no sólo con Argentina, también con Paraguay Brasil, algunos corredores bioceánicos, y también estamos trabajando con Argentina en un conjunto de obras de infraestructura, túneles, pasos de mejor calidad, uno es Aguas Negras, entre la Región de Coquimbo y San Juan; otro es Las Leñas, en que por allá está O’Higgins y por el lado de acá San Rafael, Mendoza. Y así. Pero son como 27 proyectos distintos.

Y está también la discusión del tren de baja altura ahí en Los Libertadores.

Entonces, en el fondo estamos trabajando, diciendo: cómo acercamos el Atlántico al Pacífico y viceversa; cómo mejoramos el flujo de personas, de bienes, de productos; y tenemos un conjunto muy grande de acuerdos en este sentido.

Pero también en áreas –usted preguntaba de ciencia y tecnología, e investigación- también hemos decidido conformar una Comisión Permanente 2030, para discutir cómo queremos que Chile y Argentina sean al 2030 y cuáles son los pasos que tenemos que seguir y, a la vez, cómo con eso también cumplimos con la Agenda de Desarrollo Sustentable 2030. Pero también, conformar unas áreas conjuntas en el mar austral, de investigación de las especies marinas, además de lo que ya mencionaba, el tema de los Parques Nacionales, y en eso estamos.

Entonces, la verdad, estamos también profundizando acuerdos comerciales, yo diría que hemos desarrollado una agenda bilateral en muchas líneas y muy interesante.

En energía, sí, porque nosotros construimos ductos y todo cuando ustedes nos entregaban gas y electricidad a nosotros, y ahora nosotros les estamos entregando gas y electricidad por los mismos ductos que se usaron. Lo que es una buena cosa, porque yo creo que todos tenemos capacidad. Entonces, la idea, claro, es que en algunas regiones ustedes tienen mucha más energía que nosotros, ustedes nos puedan proveer, y si en otras nosotros tenemos más, nosotros proveemos.

Porque, finalmente, cuando nosotros creamos UNASUR era pensar que tenemos suficiente en la región, pero no necesariamente bien distribuido, entonces, el poder integrarse, cooperar, yo creo que resuelve los problemas de la gente.

Yo no soy muy de palabra corta, lo lamento, pero trataré de modificarlo.

Pregunta: No todo lo contrario, es por su agenda, que nos han dicho que tiene que viajar.

Hay una pregunta en términos de una suerte de problema que no es particular de ninguno de nuestros dos países, que es el tema de la corrupción, porque estamos frente a un fenómeno global en sus ramificaciones y en su impacto.

Pero usted colocó en un lugar decisivo la lucha contra la corrupción en su país y se tomaron medidas muy, muy importantes, con el propósito de mejorar las instituciones públicas en este sentido.

¿Hay ahí, a partir de esa experiencia, algo que usted pudiera dejar para los argentinos, en el sentido de recomendaciones, sugerencias, iniciativas?

Presidenta Bachelet: Yo jamás osaría recomendar a otro país, no conociendo en profundidad los fenómenos, pero nosotros, para desarrollar nuestra Agenda Anticorrupción, Pro-probidad, Transparencia, terminar con el peso de la plata, los dineros en la política, buscamos experiencias internacionales, nacionales. Y por eso me atrevo a mencionar algunas cosas que hicimos nosotros, que no necesariamente se aplican a todos los países.

Lo primero es que nosotros definimos como clave el separar los dineros de la política, es decir, que no fueran los recursos económicos los que definieran las decisiones políticas. Porque nosotros teníamos un sistema en el cual las empresas podían entregar recursos a través del Servicio Electoral a una cuenta secreta. Por ejemplo, uno como candidata, si alguna empresa colocaba, uno no se enteraba: lo que uno se enteraba era que había tantos recursos. Pero ese dinero podía venir de personas de la calle, de una colecta o de una empresa, pero la ley establecía que era secreto, justamente para evitar un conflicto de interés.

Porque imagínese usted que tiene que enviar una ley que va a tocar a las mineras, y las mineras le pusieron dinero, o que va a tocar a la pesca y la pesca puso dinero, puede que haya gente que se pudiera tentar a ir por un cierto camino y no por otro, o confundir. Entonces, por eso que hay que evitar el conflicto de intereses en ese nivel, también a nivel de la institucionalidad.

Entonces, para nosotros ésa fue una cosa clave, y lo que hicimos fue, como no teníamos financiamiento público de la política, de los candidatos, entonces incorporamos financiamiento público, disminuimos los recursos que pueden usarse para las campañas, disminuimos los tiempos de campaña. Es decir, más austeridad y más control.

Pero lo clave es que ahora, por ley, las personas jurídicas no pueden entregar dinero, las empresas como empresas no, pueden entregar como personas, y no pueden más de cierto monto, o sea, montos que en verdad no son como justificativos de conflictos de interés.

Lo segundo es que modificamos el sistema de partidos políticos e incorporamos, además, algo que yo venía hace mucho tiempo pidiendo, y de elecciones. Cambiamos el sistema binominal que teníamos por un sistema proporcional, que creemos que nos va a permitir contar con un Parlamento en que la elección represente mejor lo que la gente quería; pero además incluía algo que era un sueño de mucho tiempo: un 40% de cuota, no teníamos cuota femenina nosotros en Chile. Incorporamos un 40%, no fue todo lo que yo quería, porque yo quería que fuera el 40% de electas. Logré, 40% de candidatas al menos.

Y esta elección de fines de año, va a ser la primera vez que vamos a ver su funcionamiento.

Los partidos están un poquito complicados para lograr armar, porque la ley tiene dos elementos interesantes. Yo no logré que fuera lo que se llama los sistemas zipper o cebra, que es un hombre-una mujer, una mujer-un hombre, porque si no a las mujeres las ponen todas al final de la lista y la gente tiende a votar por los de más arriba. Eso está todo conocido, todo esto es muy estudiado, todo esto. Pero lo que sí logré es que los partidos que no inscriban 40% de mujeres candidatas, o las alianzas políticas, no pueden registrarse, no van a poder ir a las elecciones. Ése es como el garrote, digamos.

Y, por otro lado, el incentivo es que los partidos que elijan más mujeres, porque uno podría llevar mujeres pero no elegirlas, van a recibir un incentivo económico.

Entonces, lo comento eso porque *me piace* no más, pero la verdad es que…

Pregunta: Bien, está claro.

Presidenta Bachelet: No tiene nada que ver con su pregunta, pero yo tenía que decirlo, de todas maneras.

Pregunta: Ok, queda constancia de eso.

Presidenta Bachelet: Y nosotros tenemos una agenda muy grande, con muchos proyectos, para evitar los conflictos personales, la protección de datos personales, los proyectos también de que antes, por ejemplo, si una persona recibía una coima, esa persona iba presa, pero la empresa que entregaba la coima, no. Entonces, hemos ido mirando todos los aspectos que pudieran permitir hacer más transparente el sistema; y, además, si los parlamentarios o los candidatos no respetan las reglas del juego, pierden el escaño, dejan de ser o Presidentes, o parlamentarios o lo que sea.

Entonces, claro, siempre se puede hacer trampa, la ley siempre se puede burlar, pero saber de que burlarla va a tener un costo alto, yo creo que es un incentivo a cumplirla. Pero son muchísimas las recomendaciones, muy variadas.

Y una última era cómo también generábamos en la ciudadanía, a propósito de esto que es tan importante, que haya una ciudadanía activa, motivada --conversamos hace un ratito atrás–, también incluimos un conjunto de actividades de formación cívica y formación ciudadana desde los más chiquititos y también a los más grandes. Pero es un montón, es un listado enorme de algunos proyectos de ley.

Y lo otro, que creo que también es súper importante, es la declaración de patrimonio y la declaración de intereses, porque uno declara lo que tiene cuando llega al poder y tiene que declarar cuando se va. Y tiene que haber coherencia, ¿no es verdad?

Y, por lo tanto, eso es lo que en Chile hemos hecho y eso lo teníamos desde el Gobierno del Presidente Lagos, pero ahora lo hicimos más estricto, metimos más información necesaria, pero ahora eso lo recibe la Contraloría General de la República, está puesto online, cualquier ciudadano puede mirar exactamente todo y puede también, entonces, cualquier ciudadano saber lo que están haciendo, lo que están ganando, lo que están haciendo las personas, y luego al irse, si es coherente con lo que su remuneración fue, lo que tiene.

Entonces, para nosotros también eso es importante, porque además no es sólo un tema institucional, sino que los ciudadanos son parte de ese control, hay un cierto control efectivo de la ciudadanía.

Y, además, hemos aumentado, porque nosotros teníamos transparencia pasiva, hemos desarrollado mucha transparencia activa. Ahora, llegan la cantidad de peticiones insólitas, hasta como "cuántas naranjas hay en el Patio de Los Naranjos de La Moneda y qué hacemos con las naranjas". Entonces, son muy variadas, pero finalmente, a pesar de que puede ser cansador contestar todas esas preguntas, creo que le hace bien a la democracia.

Pregunta: Desde Argentina hemos visto a una juventud chilena muy movilizada en estos años, muy activa, muy demandante. Usted, en un año más terminará su mandato…

Presidenta Bachelet: Menos, menos, son como ocho meses.

Pregunta: Pero la queremos un rato más, por eso.

¿Qué mensaje le quisiera dejar a la juventud chilena que, de algún modo, también, reverberara para nuestra juventud?

Presidenta Bachelet: Mire, el Chile que me tocó vivir a mí en esta ocasión es bien distinto del Chile anterior. Y la juventud empezó a movilizarse el 2011 por el tema de la educación, y sigue movilizándose por lo mismo.

Y yo creo que es bueno, pero la sociedad chilena, en general, es una sociedad más empoderada, más consciente de sus derechos. Los jóvenes también. Pero hay una parte que yo creo, y probablemente porque veníamos de dictaduras, siempre le dimos mucho más fuerza al tema de los derechos y no al tema de las responsabilidades y los deberes.

Y eso es algo que, justamente, estamos trabajando en estos ciclos de formación cívica, que hay derechos, pero que conllevan responsabilidades y conllevan deberes.

Pero a mí me parece muy bueno que los jóvenes se movilicen por los anhelos de un mejor país, de una sociedad más justa, más adecuada, eso es parte de la democracia. Lo que no justifico es cuando hay violencia asociada a aquello.

Y cuando uno es joven, uno lo quiere todo. Aunque no se note, yo alguna vez fui joven también, entonces sé lo que es eso. Y, por lo tanto, no es fácil para los gobernantes, muchas veces.

Pero yo creo que es bueno que los jóvenes sean activos participantes, que se involucren, que se involucren de los temas de sociedad.

Si tal vez hubo algo positivo de la discusión del Proceso Constituyente, primero, que participó mucho joven, de distintos niveles sociales, y que hablaron de temáticas que no habían conversado nunca en su vida, entre ellos. Éstos eran grupos chiquitos que eran autoconvocados, se hacían en los livings de las casas o sociales. Y la gente hablaba de derechos, cuáles eran los derechos, pero cuáles eran los deberes; cuáles debían ser las instituciones. Es decir, hacerse cargo de que uno es parte del país también, y que uno tiene que pedir, pero también tiene que entregar.

Pero nunca perder los anhelos y los sueños, porque creo que eso hace joven. Tanto es así, que yo soy una convencida que la edad no

es una cosa del carnet de identidad. Esto me lo dijo un gran poeta chileno, Gonzalo Rojas, que lo invité a tomarse un cafecito conmigo cuando estaba de cumpleaños y cumplía 92 años, y me dice "Presidenta –eso fue en mi primer período–, voy a morir joven". Entonces, yo le dije "¿puede articular un poquito más ese pensamiento?", y me señaló algo que yo siempre he creído, que la juventud tiene que ver con la actitud, tiene que ver con la pasión por las cosas, tiene que ver con no perder nunca la curiosidad, tiene que ver con no acostumbrarse a lo que no hay que acostumbrarse.

Entonces, yo, de hecho, inventé un concepto, de "juventud acumulada", porque muchos ya no somos jóvenes, pero tenemos la misma pasión por las cosas, el mismo compromiso, la misma sensación de curiosidad o de indignación frente a ciertas cosas. Y, por lo tanto, a todos nosotros que somos "juventud acumulada", nos encanta este concepto.

Pregunta: Muchísimas gracias por la interesantísima conferencia, por la generosidad de su tiempo contestando las preguntas, y por esta visita para nosotros, realmente, histórica, a la Universidad.

Así que, enormemente agradecidos y emocionados. Muchas gracias.

Presidenta Bachelet: Gracias a ustedes.

* * * * *

Buenos Aires, 20 de Julio de 2017.
Mls/lfs.