

## CONSEJO CIUDADANO DE OBSERVADORES

### ACTA SESIÓN N° 30

En la ciudad de Santiago, a 18 de Julio de 2016, siendo las 15:42 horas, en la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, ubicada en calle Pio Nono 1, se celebra sesión ordinaria del Consejo Ciudadano de Observadores (CCO), con la asistencia de los consejeros: Patricio Fernández, Gastón Gómez, Roberto Fantuzzi, Francisco Soto, Héctor Mery, Francisco Fernández, Hernán Larraín, Salvador Millaleo, Benito Baranda y Patricio Zapata (Presidente). Excusaron su inasistencia los consejeros: Jean Beausejour, Juanita Parra, Lucas Sierra, Arturo Fermandois y Ruth Olate. Actúa como secretario ejecutivo el señor Andrés Vodanovic.

---

---

**a) Acta de Discusión:** En esta sección se sintetizan las principales intervenciones de los consejeros.

**1) Discusión interna CCO:**

**Patricio Zapata (Presidente):** en primer lugar, señala la tabla para la sesión:

- 1) Discusión interna CCO.
- 2) Audiencia Equipos SEGPRES y Ministerio del Interior.
- 3) Audiencia Comité de Sistematización.

Sugiere abrir la palabra comentando la experiencia de observación de los cabildos provinciales de Magallanes realizada por el consejero Salvador Millaleo, el pasado sábado 16 de Julio.

**Salvador Millaleo:** respecto de su experiencia en la región de Magallanes señala los siguientes comentarios: (i) la ciudadanía no se encontraba plenamente informada respecto de la realización del cabildo provincial, advierte un problema en ese sentido. (ii) estuvo presente el Ministro de la Secretaría General de la Presidencia, Nicolás Eyzaguirre y la senadora por dicha circunscripción Carolina Goic, quienes asumieron un papel al inicio de la actividad sin intervenir en ella. (iii) en los grupos, se trabajó sobre la base de las 7 preferencias provenientes de los ELAS, los resultados de las consultas individuales solo estaban disponibles como referencia. (iv) respecto a la dinámica de la discusión, ésta fue muy similar a lo observado en los encuentros locales, es decir, un amplio nivel de acuerdo en los puntos discutidos. (v) señala que la etapa de

integración era simplemente una sumatoria de las conclusiones de los grupos, por lo que no se llevó a cabo ninguna instancia deliberativa en el pleno.

**Héctor Mery:** procede a preguntar: (i) ¿Se incluyeron las conclusiones de la consulta individual? (ii) ¿Cuál fue el rol que jugaron los facilitadores en el desarrollo del cabildo? (iii) ¿Los facilitadores señalaron expresamente que se podían incorporar alternativas distintas a las 7 priorizaciones provenientes de los ELAS?

**Salvador Millaleo:** responde: (i) sí, estaban disponibles como referencia y el público tuvo acceso a ellas. (ii) los facilitadores conducen la jornada y estaban a cargo del proceso de integración de actas, pero la conducción de los grupos era realizada por moderadores elegidos entre los propios participantes. (iii) Sí, los facilitadores fueron muy enfáticos en la opción de agregar 7 opciones adicionales a las ya contempladas por los ELAS.

**Francisco Soto:** plantea la necesidad de que todas las actas del proceso sean liberadas a la brevedad posibles, de modo que los participantes tengan la opción de conocer las temáticas a discutir con anterioridad a la realización del cabildo.

## **2) Audiencia equipo SEGPRES y Ministerio del Interior:**

**Patricio Zapata:** ofrece la palabra a los invitados para evaluar la jornada de cabildos provinciales de la región de Magallanes.

**Tomás Jordán:** antes de entregar los reporte sobre los cabildos de la región de Magallanes, procede realizar un breve reporte sobre la etapa de encuentros locales autoconvocados. (i) Señala que el Gobierno considera un éxito la primera fase del proceso participativo, con cerca de 9300 actas, 110.000 participantes en ELAS y cerca de 89.000 participantes en la consulta individual. (ii) indica que efectivamente la ciudadanía discutió temáticas estrictamente constitucionales, cumpliendo la expectativas del diseño metodológico.

Respecto a los cabildos provinciales de Magallanes, comenta que éstos se desarrollaron con completa normalidad, sin existir problemas de seguridad y orden público.

**Carolina Garrido:** prosigue con las consideraciones sobre los cabildos provinciales de Magallanes. (i) destaca la buena relación que existió entre el equipo de facilitadores y el equipo de la intendencia y gobernaciones. (ii) informa que la asistencia a los cabildos fue de 37 personas en Porvenir, 84 en Natales y de 327 en Punta Arenas. (iii) comenta que la inscripción se llevó a cabo con fluidez y normalidad. (iv) además, destaca que la mayoría de las personas que llegaron al cabildo permanecieron a éste hasta el final de la jornada.

**Roberto Fantuzzi:** pregunta si el Gobierno considera que hay aspectos por mejorar o corregir.

**Carolina Garrido:** responde que se podría mejorar: (i) la información de los asistentes sobre la guía metodológica del cabildo. (ii) insistir en la importancia de la entrega del acta a los grupos.

**Héctor Mery:** pregunta cuál es la cantidad de asistentes que calificaría a un cabildo provincial como exitoso, qué porcentaje del universo total de posibles asistentes.

**Carolina Garrido:** responde que no existe un parámetro cuantitativo para evaluar el éxito o fracaso de un cabildo. Sin embargo, se considera como referencia la cantidad de participantes en los encuentros locales de la provincia.

**Benito Baranda:** pregunta si asistieron todos los facilitadores.

**Tomás Jordán:** responde que hubo solo un caso de inasistencia injustificada por lo que se procederá a la remoción de dicho facilitador en cumplimiento de lo establecido en el contrato.

**Patricio Fernández:** pregunta si el Gobierno se siente satisfecho con el nivel de información que posee la opinión pública respecto de los cabildos provinciales.

**Tomás Jordán:** responde que la estrategia que se utilizó fue la bajada de información a través de las gobernaciones y seremis regionales. Considera que se realizó un trabajo satisfactorio en relación con los medios disponibles.

**Roberto Fantuzzi:** procede a realizar algunas preguntas: (i) ¿Cuántos menores de 18 años participaron en los cabildos provinciales de Magallanes? (ii) ¿Cómo se compensará la negativa del CNTV para emitir el spot del Gobierno? (iii) ¿Se realizarán finalmente cabildos provinciales en el extranjero?

**Tomás Jordán:** responde, (i) no hubo participación de menores de 18 años. (ii) por medio de redes sociales y difusión estratégica en las regiones. (iii) no se realizarán cabildos en el extranjero.

**Patricio Zapata:** respecto de los cabildos en el extranjero, pregunta cuál es la razón de fondo para la adopción de dicha determinación. Apunta que no existe una razón de cuantificación, ya que no existe la regla de “una provincia un cabildo”. Además, no se observa en qué sentido la realización de cabildos en el exterior, sujetándose a ciertos requisitos y estándares, puede trasgredir los principios de apertura, transparencia y ausencia de sesgo político.

**Tomás Jordán:** responde que la principal razón se debe a que la organización de los cabildos debe responder a un estándar de producción que el Gobierno solo tiene medios para desplegar al interior del territorio nacional. Sin embargo, informa que el día de mañana sostendrá una reunión con algunos consulados para tratar el punto. Se compromete a informar las conclusiones de dicha reunión.

**Hernán Larraín:** procede a realizar algunas preguntas: (i) ¿Cuándo se darán a conocer públicamente los datos de la primera etapa del proceso? (ii) ¿Cuándo se harán públicas

las actas de los encuentros locales en la modalidad de datos abiertos? (iii) Sobre la etapa de integración de los cabildos provinciales, ¿se insistirá en dicha fórmula?

**Francisco Soto:** solicita el número de personas actualmente inscritas para los cabildos provinciales.

**Patricio Zapata:** pregunta cuál es el estado de avance de la solicitud planteada por el CCO relativa a que el Gobierno se reuniera con el Grupo Científico Milenio para tratar el tema de las bases de datos del proceso.

**Tomás Jordán:** procede a responder: (i) sobre el proceso de integración, aclara que el sentido de esta instancia es darle publicidad a las conclusiones de los distintos grupos del cabildo. (ii) sobre las actas, responde que éstas se encuentran en un proceso de “anonimización” que estaría finalizado el 6 de agosto, fecha en la que se podrían publicar las actas. (iii) sobre los datos del proceso, indica que éstos se libran por medio de los informes realizados por el Comité de Sistematización una vez que concluye la etapa respectiva. (iv) el número de personas inscritas para los cabildos provinciales asciende a 4000.

**Patricio Zapata:** expresa que si bien se debe concluir adecuadamente el proceso de anonimizar las actas, es necesario contar a la brevedad posible con todas las actas publicadas para que toda persona o institución pueda trabajar y utilizar dichos datos.

**Tomás Jordán:** indica que el Gobierno se encuentra obligado por ley de transparencia a entregar los datos estadísticos de todo el proceso, por lo que se harán públicos tan pronto como se finalice con el proceso de anonimizar las actas.

**Patricio Zapata:** agradece la presencia de los equipos de SEGPRES y del Ministerio del interior.

### **3) Audiencia Comité de Sistematización (CS):**

**Patricio Zapata:** les da la bienvenida al Comité de Sistematización y les propone comenzar con la exposición para luego abordar preguntas de los consejeros.

**Gastón Gómez:** señala que él había entendido que existía un acuerdo para que el Comité de Sistematización presentara previamente los informes al CCO para que, luego de un proceso de observación, éstos fueran públicos. Advierte que esto no ocurrió en el caso de los informes de las provincias de Magallanes y le gustaría saber cuál fue la razón de ello. Comenta, además, que tiene poco sentido realizar una observación ex post, ya que nada se puede modificar una vez que se ha hecho público.

**Rodrigo Márquez:** responde que el CS ha contado con muy poco tiempo para poder cumplir con sus tareas, lo que hace imposible contar con los informes con la antelación necesaria para poder ser observados. Con todo, le recuerda al consejero Gómez que el CS fijó el procedimiento de que los informes se le presentan al mismo tiempo tanto a

la opinión pública como al Gobierno y al CCO. Lo que el CCO conoce con anterioridad es la metodología con la que se obtienen los resultados, pero no los resultados.

**Rodrigo Márquez:** señala que se entregarán los reportes finales de los ELAS de todo el país el día viernes 22 de Junio, para lo cual se realizará una conferencia de prensa con el propósito de resolver las dudas que existan.

**Salvador Millaleo:** pregunta si la decisión metodológica de solo discutir las 7 preferencias emanadas de los ELAS (y no de las Consultas Individuales) fue de SEGPRES o del CS.

**Rodrigo Márquez:** responde que dicha decisión metodológica fue exclusivamente de la SEGPRES

**Hernán Larraín:** preguntan si en los informes se señalará la metodología que se utilizó para llegar a dichos resultados.

**Rodrigo Márquez:** responde que al final de cada informe habrá una breve referencia, pero que el sitio web del CS se publicará la metodología detalladamente.

**Patricio Zapata:** pregunta qué se ha pensado o discutido respecto del tratamiento y sistematización de los fundamentos que contemplan las actas.

**María Cristina Escudero:** responde que los fundamentos serán sistematizados en el Informe Final del CS. Para ello, se procederá a un proceso de licitación pública para contratar a centros especializados.

**Patricio Zapata:** sugiere que sería muy positivo que la entrega de los informes vaya acompañada de una breve explicación de la metodología de la participación y sus conceptos fundamentales (por ejemplo, acuerdos, acuerdos parciales, desacuerdos). De lo contrario, podría haber interpretaciones errada sobre los datos y resultados.

**Rodrigo Márquez:** responde que intentarán incorporar las referencias sugeridas.

**María Cristina Escudero:** complementa lo anterior indicando que el CS presenta los términos de la metodología tal y como vienen definidos desde la SEGPRES.

**Patricio Fernández:** pregunta si, a partir de los datos y resultados que ya se tienen disponibles, es posible comenzar a vislumbrar ciertas conclusiones o tendencias generales.

**Rodrigo Márquez:** responde que al CS no le corresponde interpretar los resultados del proceso de sistematización, sino simplemente darlos a conocer acompañando la metodología utilizada. Con todo, destaca que muchos de los conceptos que fueron agregados por los participantes en la categoría "otros", pudieron ser finalmente reconducidos a una categoría existente.

**Hernán Larraín:** pregunta si se han podido reunir con el Grupo Científico Milenio y qué opinión les merece la solicitud de publicar las bases de dato del proceso en la modalidad de datos abiertos.

**Rodrigo Márquez:** responde que no han podido fijar una reunión precisamente por el escaso tiempo con el que han contado. Sobre la presentación de los datos, indica que aún el CS no ha discutido la fecha exacta en la que se entregarán todas las bases de datos y la metodología utilizada, pero esto se realizará sin falta.

**Salvador Millaleo:** reitera la necesidad de que el CS publique la metodología utilizada en su sitio web. Además, solicita que los informes sean publicados, además de en formato PDF, en otro formato (Excel) que permita la utilización de éstos por parte de terceros.

**Rodrigo Márquez:** responde que dicha solicitud será procesada.

**Patricio Zapata:** agradece la presencia del CS y del resto de los consejeros del CCO. Da por finalizada la sesión.

***Siendo las 18:54 se da por finalizada la sesión.***



# **Comité de Sistematización**

## **REPORTE DE AVANCE**

**Comité de Sistematización  
Etapa participativa del Proceso Constituyente**

18 de julio de 2016

# Contenidos

1. Reporte de avance
2. Resultados de sistematización: Magallanes y totales país
3. Decisiones a comentar





# 1. Reporte de avance

- i. Verificación, coherencia interna de bases de datos recibidas:  
Situaciones:
  - Edades
  - Consultas individuales con mas de siete menciones
  - Numero Participantes
  - Lugar de realización de algunos ELAs
- ii. Definición de estándares metodológicos para contratación de MIDE UC
- iii. Traspaso de base de datos a MIDE UC
- iv. Definición de estrategia metodológica
  - Nuevas definiciones para codificación del campo otros y emergentes
  - Definición para el calculo de las siete preferencias mas mencionadas
  - Tratamiento de las respuestas múltiples
- v. Supervisión externa del trabajo
- vi. Validación y construcción del informe final para Magallanes



# 1. Reporte de avance: cifras

## Consulta Individual

Contamos con 82.993 Consultas Individuales realizadas hasta el 28 de Junio.

No se incorporaron en este procesamiento:

1. 3.302 Consultas Individuales que no están siendo analizadas por tener más de 7 menciones en alguno de los ejes temáticos. (problema con navegador Modzilla)
2. 26 Consultas Individuales que no registran el mínimo de selección de opciones en respuesta para una o más preguntas. Problema debido a que la pagina colapsó el 23 de junio de 2016, alrededor de las 23:00.

## Encuentros Locales

La base de ELAs cuenta con 7.592 Encuentros Locales validados hasta el 11 de Julio en los cuales participaron 101.447.

No se incorporaron en este procesamiento:

1. Se postergará el análisis de 134 ELAs que cuentan con menos de 10 participantes que deben ser revisados.
  2. Además, existen 12 Encuentros Locales que tienen como etiqueta país “extranjero (9999)” pero que en el texto país señalan una localidad de Chile. Estos ELAs fueron revisados y confirmado que efectivamente fueron realizados en Chile. Debido a que no se puede alterar la información de la base de datos, estos ELAs serán considerados en el análisis nacional, sin embargo, no serán atribuidos a las provincias y regiones correspondientes.
- Existen 9 Participantes de Encuentros Locales que tienen edades atípicas (más de 105 años). Esto se debe a que los rut fueron mal escritos y el Registro Civil si confirmo esos rut como válidos (posible que sea porque no existen certificados de defunción).



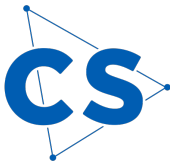
# 1. Reporte de avance: códigos nuevos

Principios y valores	Derechos	Deberes	Instituciones
Libertad	A la libertad	Deber de voto y sufragio	Asamblea Constituyente
Libertad de culto	Libertad de culto y religiosa	De participación ciudadana o cívica	Eliminación del Tribunal Constitucional
Libertad de conciencia	Libertad de Información y expresión	De probidad y transparencia	Existencia de Tribunal Constitucional
Libertad de expresión	Libertad de enseñanza	De responsabilidad social y cívica	Congreso o Parlamento unicameral
Equidad	A respetar la vida desde la concepción	Unidad nacional	Autonomía Banco Central
Familia	A decidir sobre la propia vida	Respeto y no discriminación	Iniciativa popular de ley
Familia basada en el matrimonio heterosexual	A una calidad de vida	Protección y respeto a la propiedad privada	Autonomía regional
Otros familia	A una atención de salud pública de calidad		Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Democracia participativa	Sociales		Asambleas y Cabildos
Desarrollo sustentable	A la identidad de los pueblos indígenas		Organizaciones de la sociedad civil
Desarrollo integral	A la mantención del patrimonio histórico		
Justicia social	A un trabajo y salario digno		
Derechos humanos	Al agua		
Estado garante			



## 2. Resultados de sistematización: Magallanes y totales país

- Presentación de los resultados: Magallanes
- Entrega de sistematización del país.
  - Conferencia de prensa



## Número de encuentros Locales Autoconvocados incluidos en este reporte de resultados, Región de Magallanes y Antártica Chilena

Provincia	N° ELA	Porcentaje
Antártica	7	5,7
Magallanes	93	76,2
Tierra del Fuego	7	5,7
Última Esperanza	15	12,3
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100</b>

# Total de Participantes

## Encuentros Locales Autoconvocados

### Provincia Magallanes

Comuna	Número de ELA	Porcentaje
Laguna Blanca	0	0
Punta Arenas	93	100
Río Verde	0	0
San Gregorio	0	0
<b>Total</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

N° ELAs Organizados por Pueblos Originarios
2

Sexo	N° personas	Porcentaje
Hombre	491	42,6
Mujer	661	57,4
<b>Total</b>	<b>1.152</b>	<b>100</b>

Tramos etarios	N° personas	Porcentaje
14 a 17 años	101	8,8
18 a 27 años	167	14,5
28 a 37 años	205	17,8
38 a 47 años	223	19,4
48 a 57 años	213	18,5
58 a 67 años	145	12,6
68 años y más	98	8,5
<b>Total</b>	<b>1.152</b>	<b>100</b>

# Siete (7) valores y principios más mencionados

## Encuentros Locales Autoconvocados

### Provincia Magallanes

Ranking	Valores y principios	Acuerdo %	Acuerdo parcial %	Desacuerdo %	Total menciones	Porcentaje *
1	Descentralización	91	9	0	57	61%
2	Justicia	89	11	0	56	60%
3	Democracia	87	13	0	54	58%
4	Igualdad	92	6	2	48	52%
5	Respeto/conservación de la naturaleza o medio ambiente	89	11	0	46	49%
6	Bien Común/comunidad	89	11	0	38	41%
7	Respeto	94	6	0	36	39%

\* Porcentaje del total de Encuentros Locales / Consultas Individuales de la provincia donde éste concepto fue mencionado.

# Valores y principios: Frecuencias Totales

## Encuentros Locales Autoconvocados, Provincia Magallanes

Ranking	Valores y principios	Acuerdo %	Acuerdo parcial %	Desacuerdo %	Total menciones	Porcentaje *
9	Dignidad	96	4	0	27	29%
10	Estado de Derecho	81	19	0	26	28%
11	Autonomía/libertad	92	8	0	24	26%
12	Estado laico	80	20	0	20	22%
13	Equidad de género	78	22	0	18	19%
14	Probidad	94	6	0	17	18%
15	Inclusión	93	7	0	14	15%
16	Participación	83	17	0	12	13%
17	Seguridad	82	18	0	11	12%
18	Solidaridad	90	10	0	10	11%
19	Transparencia y publicidad	63	37	0	8	9%
20	Multiculturalidad	88	12	0	8	9%
21	Paz/convivencia pacífica	100	0	0	8	9%
22	Familia	88	13	0	8	9%
23	Plurinacionalismo	100	0	0	7	8%
24	Tolerancia	100	0	0	7	8%
25	Identidad cultural	100	0	0	6	6%
26	Responsabilidad	100	0	0	6	6%
27	Desarrollo	100	0	0	5	5%
28	República	60	40	0	5	5%
29	Libertad	100	0	0	5	5%
30	Soberanía	100	0	0	3	3%
31	Diversidad	100	0	0	3	3%
32	Emprendimiento libre	100	0	0	2	2%
33	Innovación/creatividad	100	0	0	2	2%
34	Amistad cívica	100	0	0	2	2%
35	Equidad	100	0	0	2	2%
36	Libertad de conciencia	100	0	0	2	2%
37	Integración	100	0	0	1	1%
38	Justicia social	100	0	0	1	1%
39	Derechos humanos	100	0	0	1	1%
40	Pluralismo	100	0	0	1	1%
41	Subsidiaridad	100	0	0	1	1%
42	Ciudadanía	100	0	0	1	1%
43	Libertad de culto	100	0	0	1	1%
44	Familia núcleo de la sociedad	100	0	0	1	1%
45	Democracia participativa	100	0	0	1	1%
46	Inclasificable/No corresponde	100	0	0	1	1%
47	Otro	80	20	0	15	16%

\* Porcentaje del total de Encuentros Locales / Consultas Individuales de la provincia donde éste concepto fue mencionado.



# 3. Decisiones a comentar

- Acta y formato de base de datos de Cabildos Provinciales
- Acta y formato de base de datos de Cabildos Regionales
- Cierre de base para Informe Final (fecha por definir por el CS)





# **Comité de Sistematización**

## **REPORTE DE AVANCE**

**Comité de Sistematización  
Etapa participativa del Proceso Constituyente**

18 de julio de 2016