



Dirección de Prensa

ENTREVISTA A S.E. LA PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA,  
MICHELLE BACHELET,  
EN RADIO UNIVERSO: “LA HORA DEL TACO P.M.”

Santiago, 14 de Julio de 2015

Pregunta: El domingo, conversando con su ministro Máximo Pacheco, me decía que de alguna forma se sentían, como Gobierno, parecido a lo que había sentido Sampaoli, con las últimas declaraciones, que estaban siendo demasiado criticados por la prensa. ¿Siente un poco eso?

Presidenta Bachelet: Lo que yo siento, más bien, es que algo ha pasado con el acercamiento de los medios de comunicación, en el sentido que antaño yo recuerdo, siendo ministra, que había el derecho a réplica, por un lado y, por otro lado, había la reciprocidad. O sea, por ejemplo, si alguna fuente les contaba algo, tenían como la obligación de consultar a la parte afectada, digamos, si era efectivo o no. Y había esa posibilidad. Y eso hoy día no está pasando mucho. Y es un poco como lo que pasó el otro día, con el tema de las distribuidoras de combustibles, es decir, hay información que se genera, o a través de las redes sociales, o a través de supuestas fuentes que se dan por ciertas, no se chequean y se informa. Y muchas veces son falsas.

Entonces, cuesta mucho desinstalar una cosa que es falsa, y la gente queda muchas veces con una información que no es la adecuada.

Entonces, yo he estado conversando, una de las cosas que quisiéramos nosotros, con todos los colegios profesionales y asociaciones, es devolver el control ético, no sólo en el tema de prensa, estoy hablando en general de los profesionales, devolver el



Dirección de Prensa

control ético a las asociaciones y colegios profesionales, que se quitó en dictadura, y que creo que es muy importante, porque creo que todos tenemos que respetar ciertas cosas éticas básicas.

Pregunta: ¿Están anunciando un proyecto o no necesariamente?

Presidenta Bachelet: No, esto está en el Parlamento, está en el Parlamento, lo envié en mi Gobierno anterior y no ha avanzado mucho.

Pregunta: Nada.

Presidenta Bachelet: Así que ahora yo pedí que le diéramos urgencia.

Pregunta: ¿Y no tiene que ver con una ley de medios, de regulación de los medios de comunicación, que también es algo que por algunos sectores se ha planteado, como una posibilidad?

Presidenta Bachelet: Bueno, fíjese que también, pero no en el sentido de censura ¿no? Cuando vino Tomás Piketty, que vino en enero, la señora de Tomás Piketty es experta en medios latinoamericanos, y ella me hablaba de que Chile era tal vez uno de los ejemplos de mayor concentración de medios y, por tanto, en qué estaba pensando yo en hacer a ese respecto. Y me hablaba de las leyes en Argentina y en otros lugares.

Yo creo que efectivamente nosotros, creo que es importante hacer una ley de medios que nos permita asegurar esencialmente, a mi juicio, la expresión de distintos pensamientos. O sea, yo creo que cada cual elige el medio que escucha, el medio que compra, el canal que ve, pero que haya espacios para que todos los sectores puedan realmente expresar su planteamiento, su opinión, y que no haya una cosa un poquito hegemónica.

Pregunta: ¿Pero eso implica una desconcentración?



Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: Bueno, tenemos que mirar cuál va a ser el modelo a seguir, pero el ideal es que haya más capacidad, mayores medios existentes, mayor apoyo a medios regionales, a radios pequeñas, porque creo que eso hace más democrática la sociedad.

Pregunta: Más de alguno que está escuchando se debe imaginar al tiro la ley de medios de Ecuador o de Venezuela.

Presidenta Bachelet: No, no, no. Nunca, jamás. Una historia, o sea, yo no conozco el detalle, sólo he leído lo que dice la prensa a ese respecto, pero hay una cosa que yo quiero decirle, que para mí es ley de oro, digamos, y es que la libertad de expresión tiene que asegurarse siempre.

Sin embargo, libertad de expresión implica también libertad de, o asegurar que haya diversidad en la información, y que cada parte, cada sector, tenga el espacio para poder informarse y que la gente decida dónde y cómo se informa.

Pregunta: Presidenta, a propósito de la información, después de las declaraciones de la semana pasada y después de este paso a una segunda etapa del Gobierno –el realismo sin renuncia, que ha quedado casi como una insignia-, exactamente, hay mucha gente que en todos los sectores no quedó claro qué significa realmente el “realismo sin renuncia”.

Estoy leyendo acá, a propósito de medios, que en la reunión de ayer entre el Partido Comunista y Nicolás Eyzaguirre pidió el Partido Comunista aclarar lo más posible qué significa. “Pedimos detalles, porque le dije al ministro que esta idea ha tenido distintas interpretaciones en la Nueva Mayoría. Algunos creen que se tienen que postergar algunas de las reformas; otros pensamos que son ajustes meramente puntuales. Habría que ser muy claro, sobre todo con la reforma a la educación y la reforma laboral”.





Dirección de Prensa

¿Qué le puede decir a esa gente que quedó con dudas, en ese sector?

Presidenta Bachelet: Bueno, a ver, lo que yo primero quiero decir es que lo que nosotros hicimos fue un ejercicio, con los ministros y ministras, de sincerar y hablar muy claramente en el contexto en que estamos. Nos quedan dos años y medio de Gobierno, estamos en un contexto económico distinto del que quisiéramos, con crecimientos económicos más lentos de lo que quisiéramos, con una baja de la inversión privada importante, el Gobierno ha estado con una enorme inversión pública, en áreas de infraestructura, en otras áreas, y vamos a continuar con ello, pero sabemos que algunas de las variables, que son las que van a calcularse para determinar el presupuesto del 2016, son más malas de las primeras estimaciones.

Y, por tanto era, por un lado, un llamado a realismo, en el sentido de decir “el próximo año no vamos a tener esa recuperación tan rápida como hubiéramos querido, que hubiera sido ahora este segundo semestre”. Lo vamos a recuperar, pero es más lento y, por tanto, tenemos que ser muy cuidadosos, muy prudentes, no podemos incrementar el déficit fiscal y tenemos que tomar medidas que no significa, evitar tener que llegar a lo que han tenido que llegar otros países, que terminan cortando pensiones, cortando beneficios. Eso no lo vamos a hacer.

Por lo tanto, era como un llamado de atención a los ministerios, de decir “miren, entonces, no vamos a poder tener el incremento de presupuesto para el 2016 que tuvimos este año, que es de 10%, sino que vamos a manejar otras cifras, de acuerdo a lo que, nosotros tenemos un panel de expertos que define cuáles son ciertos parámetros económicos”.

No quiere decir que va a haber menos presupuesto, quiere decir que probablemente, a menos que haya una situación dramática, que el incremento va a ser menos y, por tanto, es una tarea, primero, para remirar lo que estamos haciendo, repriorizar, asegurar, estoy





Dirección de Prensa

hablando, porque no es sólo educación, es en salud, en distintas cosas, mirar qué programas a lo mejor no están teniendo efecto y, por tanto, a lo mejor reasignar esos recursos a programas que son muy importantes y que a los ciudadanos les produce más bienestar. Entonces, es ese el tipo de discusión, ese es un tipo de discusión.

Y el otro tipo de discusión es decir “a ver, nos quedan dos años y medio, nuestra agenda fue ambiciosa siempre, veamos qué alcanzamos a hacer y qué no alcanzamos a hacer”.

Pregunta: En ese sentido, ideológicamente, Presidenta, suena como volver, de alguna manera, atrás, a la época de su anterior Gobierno, cuando siempre se dijo, a modo de crítica, que hasta dónde se podía avanzar en los planes reformistas, estaba en manos del Ministerio de Hacienda, Andrés Velasco, en esa época. ¿Es el mismo rol que va a jugar el ministro Valdés?

Presidenta Bachelet: O sea, los ministros de Hacienda siempre juegan un rol de ministros de Hacienda, pero en este caso, él no dictamina, no es el que decide, no es el que define.

Y usted me preguntaba, particularmente, en el tema educación, y yo creo que la ministra Delpiano ha sido muy clara: nosotros fijamos dos compromisos, un compromiso de Gobierno es que nosotros queríamos, al 2018, que el 70% de los estudiantes más vulnerables pudieran efectivamente tener gratuidad en la educación superior, pero nosotros lo que hicimos el 21 de Mayo es decir, independiente, porque eso suponía, y que iba a tomar 6 años el proceso, una vez que la ley estuviera aprobada, y la ley no es sólo de gratuidad, es acreditación, es un conjunto de cosas para asegurar que haya educación no sólo gratis, sino que buena, porque en realidad, como yo siempre digo, gratis y mala, no le sirve a nadie, entonces, el proyecto, lo que nosotros hemos dicho, a ver, miremos, en algunos casos, que a lo mejor estimábamos en tres años, a lo mejor hay que *espaciarlo* un poco más, porque las condiciones económicas no nos permiten a lo





Dirección de Prensa

mejor hacerlo. Pero en el caso particular de la educación, nosotros nos hemos comprometido a gratuidad.

Entonces, ¿qué dije yo el 21 de Mayo? Dije “más allá de cuándo se es capaz de aprobar un proyecto de ley, los jóvenes de Chile no pueden seguir esperando. Por tanto, por vía ley de presupuesto del 2016, vamos a partir, antes que la ley esté aprobada, entregándole gratuidad a un porcentaje de estudiantes universitarios”.

Ahora, tampoco puede ser un cheque en blanco, o sea, que tienen que ser universidades que cumplan ciertos criterios. Entonces, eso es lo que se propuso al país.

Entonces, hay dos procesos que son distintos: uno es, vía ley de presupuesto, adelantar gratuidad para los estudiantes de educación superior, que en el caso particular habíamos hablado de los estudiantes del CRUCH, o sea, de los estatales, más algunas otras universidades públicas y CFT estatales y sin fines de lucro e IP sin fines de lucro, partir por ese grupo, pero vamos, al mismo tiempo, en el segundo semestre, a ingresar el proyecto de ley, que es muy amplio y comprehensivo, pero que incluye también el tema de la gratuidad. Y, por lo tanto, cuando el proyecto de ley esté aprobado y va con todo el estudio financiero, vamos a ir incrementando el porcentaje de alumnos con gratuidad.

Pregunta: Y ese nuevo ritmo, Presidenta, ¿tiene que ver con un error de análisis político; tiene que ver, como dijo usted misma, con que las herramientas del Estado hoy, por lo tanto, el modelo institucional, no permite avanzar tan rápido como se pensaba; tiene que ver, y en esto voy a ser súper ideológico, con que desde el empresariado hubo un freno a la reactivación, una baja inversión más ideológica que económica?

¿Con qué tiene que ver, haber llegado a la conclusión de que no se puede seguir al ritmo que se pensó en un comienzo?



Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: A ver, en algunas cosas el ritmo es el mismo de siempre. Por ejemplo, esto que yo le digo de que íbamos a mandar en tal fecha el proyecto ley de educación superior, eso estaba contemplado antes, independiente del panorama económico; el proyecto de ley que se llama “nueva institucionalidad de la educación pública”, pero llamémosle en castellano “desmunicipalización”, también lo vamos a mandar. Y eso estaba en el mismo sentido.

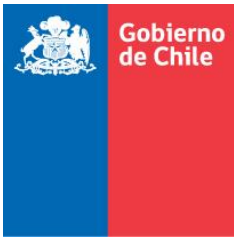
El tema es que la economía ha sido afectada por dos razones: una razón fundamental, son todos los factores externos que hemos vivido, que la recuperación, y particularmente China, y no sólo el último ya de China, es más fuerte todavía, el bajo precio de los commodities, o sea, hay una cantidad de razones por las cuales la economía nacional, el alto precio de la energía, que ha hecho que muchos proyectos se hayan pospuesto, hay un conjunto de razones.

Pero yo también creo que ha habido una sensación de un grupo de empresarios, de sentir que estas reformas, y me lo han dicho explícitamente, en Perú, cuando estuvimos reunidos con varios de ellos, les generan incertidumbre. Y ante la incertidumbre, prefieren no invertir.

Y lo que nosotros hemos señalado, es que nosotros vamos a seguir en todos los proyectos del Gobierno, con un diálogo muy importante.

En el caso, por ejemplo, de la reforma laboral, la ministra ha estado en un diálogo muy importante con todas las organizaciones de Pymes, viendo que efectivamente –yo soy una convencida, lo he sido siempre– que lo que puede no provocarle ni un problema a un grandote, a un chiquitito puede ser un problema ¿no?

Entonces, hay una serie de temas que se están trabajando, se está llegando a través de diálogo, a acuerdos, de cómo podemos mejorar ciertas partes que efectivamente no produzcan un efecto indeseado.



Dirección de Prensa

Pregunta: Perdón que siga con el concepto ese del realismo sin renuncia. ¿Qué pasa si el realismo puro y duro obliga a hacer algunas renunciaciones? Y obliga, justamente, a que se tomen medidas dramáticas que implique no llegar a cumplir una buena cantidad de las promesas que se han hecho.

Presidenta Bachelet: No sé si será porque yo soy una optimista histórica, fíjese que yo creo que el realismo no significa renunciar en los principios, valores y lo que uno busca como objetivo. Lo que uno puede hacer, de repente, es buscar otros instrumentos. Y en ese sentido, no es renunciar.

Voy a dar un ejemplo. En la reforma tributaria, en la reforma tributaria finalmente lo que se aprueba es una ley que modifica algunos de los instrumentos, pero que mantiene el objetivo, que es recaudar recursos para la reforma educacional y otras cosas, y también introducir equidad tributaria al sistema.

Ahora, resulta que parece ser que algunas de estas modificaciones no implicó bajar el porcentaje de impuestos, no implicó nada de esos elementos que eran los claves ¿no? Pero se buscaron instrumentos que pudieran aplicarse a distintas realidades.

Ahora, lo cierto es que estamos, a través de circulares, tratando de simplificar el sistema, porque parece que quedó un poquito complicado para implementarlo. Pero, eso es realismo también. Es decir, “a ver, esto no ha cambiado nada, aquí no va a haber discusión de la reforma tributaria, pero sí veamos cuáles son las fórmulas que permitan que la reforma pueda implementarse y no sea muy complejo para los empresarios medianos, pequeños”. Entonces, en ese sentido, no es renuncia.

Ahora, si en algún momento algo pasara, catastrófico, ¿no es verdad...?





Dirección de Prensa

Pregunta: Es que el escenario económico se plantea que puede agudizarse más esta crisis.

Presidenta Bachelet: Si fuera catastrófico, entonces, yo creo que uno puede no... Nosotros nunca dijimos, por ejemplo, que la gratuidad iba a ser dentro del Gobierno el cien por ciento, dijimos siempre, porque sabíamos que no daba el flujo de los recursos para eso, sino que iba a demorar 6 años después de aprobada la ley. Entonces, no ha habido falta de ubicación en algunos temas. La situación económica es más mala y, por tanto, los ingresos son menores.

Y, por tanto, lo que uno, en el peor de los casos, lo que uno puede hacer es aumentar la gradualidad, que en vez de 6 años sea, no sé, 7, depende de la situación. Aquí no hay una receta tipo para las cosas. Pero nosotros vamos a continuar con todo aquello, como dije en el día de ayer, lo que a nosotros nos importa es el bienestar de la gente, lo que le pasa a la gente en su familia.

Hoy día, por ejemplo, estábamos en una casa de unas vecinas de Conchalí, viendo la cantidad de beneficios, por ejemplo, muchas personas que habían perdido la Pensión Básica Solidaria, porque la Ficha de Protección Social era muy alta, se cambió durante el Gobierno pasado ciertos cálculos, o introdujeron ciertos criterios, y la gente perdió ciertos beneficios. Bueno, nosotros los restituimos, la Pensión Básica Solidaria, el bono de invierno también, había un montón, más de 360 mil personas que habían perdido ese beneficio, lo introdujimos el año pasado, y lo vamos a mantener, el famoso bono de marzo, en fin.

Entonces, también yo creo que hay muchas cosas que hemos hecho, y generalmente hablamos de lo que falta por hacer, y en eso vamos a seguir, pero hay muchas cosas que se están haciendo y que se van a continuar.

Pregunta: ¿Y qué pasa, Presidenta, cuando se encuentra con el fuego amigo? Como por ejemplo, las declaraciones de Gutenberg Martínez,





Dirección de Prensa

integrante de su coalición, que plantea que todos sabíamos que no se iba a poder y que las promesas de Gobierno fueron irresponsables.

Estaba haciendo una acusación, en el fondo, como la lee uno, al menos, de afuera, de populismo, porque “sabíamos que no se podía, igual lo planteamos en la campaña”.

Presidenta Bachelet: Bueno, eso no es efectivo. Nosotros siempre pensamos que era posible, y fuimos bien claros y explícitos, en el ejemplo de la educación, de que eso no se terminaba en el Gobierno, y hay otros procesos que nosotros vamos a continuar con ellos, como el tema del proceso constituyente ¿no es verdad?, y que lo que nos importa es que la ciudadanía participe. Al final, cuando uno habla de la Constitución, ¿de qué está hablando? De los sueños del país en que uno quiere vivir ¿no es verdad? Y yo creo que lo que uno no puede es dejar que la gente sueñe, que tenga anhelos, que tenga... Porque eso es lo que le hace sentido, al decir que la persona se sienta parte de un país, que le da esperanza que este país puede ser mejor y ponernos de acuerdo con todos.

Pregunta: ¿Es verdad que va a llamar a un plebiscito en Septiembre, a propósito, por la Constitución?

Presidenta Bachelet: No, no, no, no.

Pregunta: No es ese el camino.

Presidenta Bachelet: No, no.

Pregunta: ¿Ya está más o menos definido el proceso constituyente que se plantea?

Presidenta Bachelet: O sea, no, es lo que hemos dicho hasta ahora, es que queremos que sea un proceso participativo, que no queremos que sea un proceso de elite.



Dirección de Prensa

Pregunta: Y si no es un plebiscito ¿cómo se hace la participación?

Presidenta Bachelet: Ah, no, pues, a través de cabildos, a través de encuentros ciudadanos, con la organización social que existe.

Mire, en Chile tenemos una cantidad, por ejemplo, de juntas de vecinos, una cantidad de clubes de adultos mayores. O sea, hay una rica matriz social que queremos que sea parte de una conversación.

Pregunta: Eso sería meramente consultivo, eso sí, no resolutivo.

Presidenta Bachelet: Consultivo, pero tomándose en serio las consultas, digamos, porque tampoco se trata de hacer una faramalla de participación. Aquí no, queremos que las personas puedan conversar.

Ahora, esto requiere un esfuerzo inicial, si me permite, y no quiero sonar como soberbia con el tema, como de pedagogía, porque hay personas, hay alcaldes, hay parlamentarios que han hecho ejercicios de discusión sobre la Constitución, y lo que sucede es que no todo el mundo sabe qué es lo que es de carácter constitucional, y habitualmente las personas piden que les suban el sueldo, que les suban las pensiones. Entonces, hay que hacer un trabajo con la gente también, para saber, por qué, primero que nada, es importante una Constitución, en qué sentido me puede cambiar a mí la vida o no.

Y voy a dar un ejemplo que siempre doy, porque las mujeres en nuestro país lamentablemente todavía no reciben siempre el mismo salario, con el mismo tipo de trabajo. Y cuando yo traté de cambiar eso por una ley, me dijeron que era inconstitucional, que uno no podía hacer como una discriminación positiva.

Entonces, yo no quiero tener una Constitución que permite arbitrariedades como de ese tipo.





Dirección de Prensa

Ahora, yo no soy constitucionalista, pero lo que importa es identificar temas donde a lo mejor la Constitución, esta actual, está generando este tipo de discriminaciones.

Pregunta: ¿Pero hay algún temor en particular con llevarlo a lo más básico, quizás, del ejercicio democrático, que sería un plebiscito? ¿Hay alguna preocupación en particular?

Presidenta Bachelet: No, pero lo que pasa es que para hacer un plebiscito sobre qué. Uno tiene que, primero, discutir qué es lo que la gente quiere, los contenidos. O sea, el plebiscito como, cambiamos la Constitución, puede ser, pero para qué, cambiarla de qué, qué parte de la Constitución.

Pregunta: Pero los resultados de estos cabildos, de estas reuniones, sí podrían llegar a plebiscitarse, entonces.

Presidenta Bachelet: Esa parte es posible, pero estamos mirando que sea un camino institucional, pero además participativo.

Pregunta: O cómo se hace el ejercicio, por ejemplo, se puede plebiscitar si hay asamblea constituyente o no.

Presidenta Bachelet: Por eso digo, esa parte...

Pregunta: ¿Eso está en los planes o no?

Presidenta Bachelet: ...esa parte todavía se está trabajando, porque la verdad que nosotros hemos sido muy claros que queremos, queremos un proceso constituyente que sea, no sea elitista, porque uno podría hablar de una asamblea constitucional y ser un proceso súper de elite. Entonces, a mí lo que me importa es que la gente participe, la gente, llamémosle, de la base social, porque además, yo creo que es una tremenda oportunidad, dada la situación de extraordinaria desconfianza en las instituciones democráticas, en todo. Hoy día, todo





Dirección de Prensa

el mundo sospecha de todo el mundo, y por eso que cualquier cosa que se dice, engancha, porque la gente dice “bueno, todo es posible”.

Entonces, yo creo que es una tremenda oportunidad también para que las elites vuelvan a tener una relación de cercanía con la ciudadanía. Incluso, si la gente quiere quejarse. Pero está bien, es parte de un proceso que necesitamos como país. Estamos en un clima que no es positivo y con un nivel de desconfianza realmente alto.

Pregunta: A propósito de ese clima, Presidenta, ¿qué siente cuando, desde la UDI se dice que han recibido un trato distinto de la Fiscalía, de la Justicia? Se sienten ideológicamente hasta perseguidos, dicen, en algún momento. ¿Qué siente cuando se hacen ese tipo de reclamos?

Presidenta Bachelet: Bueno, la verdad es que no me corresponde a mí contestarlo, porque la Fiscalía no es del Gobierno, digamos, es una institución autónoma. A veces la gente se puede equivocar porque escucha “Ministerio Público”, y “Ministerio” suena como a “Ministerio de Gobierno”.

Pero yo no tengo la impresión. Yo tengo la impresión que se están citando a distintas personas, haciendo interrogatorios muy largos a distintas personas. Pero, claro, ellos tienen derecho a sentirse así, pero yo no creo que eso sea efectivo.

Pregunta: ¿Y le ha dolido ver a personas de su entorno, a personas que participaron en su Gobierno, teniendo que ir a declarar ante los fiscales justamente por la investigación que se está haciendo en el Caso Soquimich?

Presidenta Bachelet: No porque, o sea lo que yo he dicho desde un comienzo es que, desde el Gobierno, nosotros tenemos que colaborar con la Justicia en todo aquello que la Justicia requiera de nosotros. Y ésa va a ser nuestra tarea permanente, nuestra actitud permanente.





Dirección de Prensa

Pregunta: Ahora, ha habido cosas bastante concretas que yo creo que deben ser dolorosas, sobre todo pensando en lo que usted ha planteado, desde un principio, en que no sabía nada de esta precampaña; que no conocía de los detalles.

Pero, ver, por ejemplo, las declaraciones de su ex ministro del Interior, Rodrigo Peñailillo, planteando casi esta teoría de que había que ir a Soquimich y con camiones sacar toda la información. Son testimonios éstos -los que plantea Jorrat, también cosas que ha planteado Giorgio Martelli- que debe ser bastante fuerte enterarse de que, mientras se estaba trabajando justamente para que usted llegara al Gobierno, había gente que quizás le estaba atornillando un poco al revés.

Presidenta Bachelet: Mire, lo primero que yo, en el tema específico, es que aquí hay una investigación de la Fiscalía, por lo tanto, yo no me voy a pronunciar al respecto. Lo único que quiero es insistir en dos cosas y es que...

Pregunta:...eso lo estoy preguntando desde el sentimiento, por eso se lo planteo si le genera dolor.

Presidenta Bachelet:...pero yo no quiero prejuizar, primera cosa. Y lo segundo es que nosotros, nuestra actitud permanente va a ser colaborar con la Justicia.

Pregunta: Respecto, porque está ligado de Soquimich, de Ponce Lerou. Presidenta, ¿a usted le parece que haber recurrido en algún momento, más allá de quién, porque parecieran ser bastante extendidos las personas que llegaron a las oficinas de Soquimich, haber recurrido a Ponce Lerou? ¿Lo entiende como una necesidad aceptable? ¿Lo entiende ideológicamente como algo inaceptable – estoy pensando en ME-O, por ejemplo- recurrir a lo que representa Ponce Lerou? ¿Lo entiende como el ex ministro Vidal que decía que “a veces hay que cerrar los ojos y pedir plata”? ¿Cómo lo entiende usted?



Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: A ver, yo he sido una convencida siempre –y no pudimos hacerlo en el pasado- que ninguna empresa, de ninguna categoría, de ninguna historia, ni nada, debe entregar recursos a la política.

Y por eso es que antes que este tipo de casos se conociera, nosotros mandamos un proyecto de ley al Parlamento, de fortalecimiento de la democracia, de perfeccionamiento de la democracia, donde se prohíbe que las personas jurídicas puedan donar.

Porque hasta ahora lo que pasaba es que la forma legal, digamos, era que a través del SERVEL, entregaban como un aporte reservado, por lo que cual los candidatos no tienen idea de quien entrega, solamente lo sabe el SERVEL. El SERVEL no informa a los candidatos, ni a parlamentarios, ni a la Presidenta, ni a nadie, quién da, con lo cual no hay conflicto de interés. Y, por tanto, en el momento en que hay que tomar medidas frente a determinados hechos o lanzar políticas o leyes, la persona no se vea atrapada en un conflicto de interés. Pero nosotros siempre pensamos que no debía haber aportes de personas jurídicas.

Pregunta: Pero desde lo ideológico, Presidenta, ¿tiene una carga distinta esto de acercarse a Ponce Lerou?

Presidenta Bachelet: Tiene una carga distinta, y sobre todo para algunas personas que nunca supieron eso, fue tremendamente doloroso; con historias familiares muy tremendas, fue terriblemente doloroso.

Pregunta: Presidenta, se lo planteaba antes Sebastián y déjeme ser bien duro en esta pregunta que le voy a hacer. Porque si había algo que a mí personalmente me molestaba muchísimo en la época de la Dictadura –o cuando pasó la Dictadura, con los crímenes espantosos que todos vimos y supimos- cuando desde la otra vereda –la vereda de la Derecha- se decía “es que nosotros nunca supimos, nosotros nunca nos enteramos”.





Dirección de Prensa

Y he escuchado en su Gobierno y de su boca, Presidenta, decir, en el tema Caval, en el tema Peñailillo, en el tema Insunza, “no sabía”. Entonces, es parecido en ese sentido y a uno le duele eso como partícipe de una sociedad en donde no quisiera haber escuchado nunca más ese concepto. Porque en la época de la Dictadura era imposible creer que la gente era tan burra que no sabía lo que estaba pasando al país.

¿Cómo se contesta eso ahora a usted le ha tocado decir “no sabía”?

Presidenta Bachelet: Yo no creo que sean situaciones comparables...

Pregunta: Bueno, mucho más grave la otra, pero...

Presidenta Bachelet: ...salvo que efectivamente hay gente que vive en sus mundos, donde no conoce lo que pasa alrededor, o en contextos en esa época en que no había libertad de expresión, no había prensa abierta, libre. Y, por tanto, ese tipo de situaciones las conocíamos la mayoría o de los que habían personas afectadas, o los que trabajábamos en organismos de derechos humanos, como en mi caso. Pero había gente en la calle, que esto era todo un invento del comunismo internacional.

Ahora, acá estamos hablando de situaciones que efectivamente yo no fui parte de aquello. No fui parte de aquello, entonces, ¿por qué voy a hacerme cargo de algo que yo no fui parte de aquello?

Pregunta: Pero, ¿le da rabia, por último?

Presidenta Bachelet: Bueno, algunas cosas dan rabia, claro.

Pregunta: ¿Le da rabia no haber estado más cerca, no haber sabido, no sé qué, con usted misma?







Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: Yo creo que hay cosas que es imposible que uno supiera. O sea, hay cuestiones que pasaron mientras yo estaba en Nueva York. Estaba dedicada a otras cosas, yo estaba viajando por el mundo dedicada cien por ciento a otras cosas, es esa época. Piense, usted, ¿qué se me criticaba? Que no...

Pregunta:... que no se definía.

Presidenta Bachelet:... que no me definía para ser candidata, o que yo por qué no hablaba de educación en Chile. Pero, claro, por un lado, porque yo era miembro de una organización internacional, que no podía colocar en hablar sobre el país en cuestión. Segundo, porque como ex Presidenta, uno trata de tener una actitud de Estado, y no estar interviniendo en un Gobierno distinto, salvo que fueran cosas grandes, graves. Y hay cosas que yo creo que de verdad uno no tendría como saberlas.

En este caso, usted me podrá creer o no, Felipe, pero la verdad es que cuando yo dije “no sabía esto”, no lo sabía.

Pregunta: Como actitud de Estado, Presidenta, la situación reciente de la visita del Papa a Bolivia, ¿nos complica para La Haya? ¿No nos complica? ¿Es la opinión de un líder religioso y punto? ¿Es algo más que eso cuando se dice que es razonable lo que está diciendo Bolivia?

¿O da la impresión que, al menos desde lo comunicacional, Bolivia anotó algunos puntos?

Presidenta Bachelet: Yo creo que hay una interpretación de las palabras del Papa que va más de las palabras del Papa; eso es lo primero que tengo que decir.

Lo segundo es que nosotros siempre hemos estado de acuerdo con el diálogo. Así que el llamado al diálogo es una cosa que no nos complica, nos parece muy bien.





Dirección de Prensa

Pregunta: Hoy día el Senado aprobó la idea de reiniciar relaciones de inmediato.

Presidenta Bachelet: Claro, de hecho, nosotros lo hemos planteado muchas veces. El ex Presidente Lagos le dijo “aquí y ahora” al ex Presidente Mesa hace años atrás. Esto no es una cosa distinta o nueva.

El diálogo también, y el Papa en eso es muy claro de que el diálogo tiene que ser sin ofensas, sin insultos. Y Chile siempre ha tenido esa actitud y ese tipo de manera de enfrentar la situación con todos nuestros vecinos y países hermanos. No somos nosotros los que fuimos a La Haya, fueron ellos los que fueron. Nosotros siempre planteamos un mecanismo de trabajo, de diálogo, de ver qué temas, teníamos una agenda de muchos puntos. Y va a ser siempre la actitud nuestra.

En ese sentido, las palabras del Papa, yo creo que van más bien en ese espíritu y que ha habido una cierta intencionalidad en la interpretación.

Pregunta: Otro tema. La posición del Gobierno al tema de la nueva ley o posible nueva ley de la marihuana.

¿Es la posición del SENDA, diciendo que el consumo es el gran problema o es la posición de la Presidenta Bachelet, cuando asumió, decir que el tráfico es el gran problema?

Presidenta Bachelet: A ver, lo primero es que yo creo que nosotros tenemos un problema con la legislación actual. La Ley 20000 tiene todo tipo de problema, es una ley que hace una cosa muy rara: autoriza el consumo individual, como un derecho individual de las personas, pero niega todas las otras cosas, tiene los problemas de definición del gramaje. Y, por tanto, una persona que puede tener 3 cigarrillos de marihuana es considerada un micro traficante. O sea,





Dirección de Prensa

hay miles de problemas de ese tipo y por eso mi compromiso de revisar la ley.

Ahora, yo quiero decir que ésta es una discusión que nosotros tenemos que tener en serio en el país, porque incluso hay un grupo de ex Presidentes que constituyeron una comisión y analizaron el tema de la droga en América Latina. Y lo que pasa es que hasta ahora las estrategias seguidas no han funcionado.

De hecho, el mismo SENDA, en la última encuesta, porque, ¿cuál es el propósito del SENDA?, es disminuir el consumo de drogas y alcohol. Y resulta que cuando uno mira las encuestas, la verdad es que, hay que ser objetivo, no se ha logrado. Entonces, quiere decir que lo que hemos estado haciendo ahora no ha funcionado, y que tenemos que mirar qué efectivamente puede funcionar. Y en ese sentido es nuestra actitud a este respecto.

Y, por otro lado, obviamente focalizar los esfuerzos en el tráfico, porque ahí está el tema principal. Así que estamos en ese sentido con una opinión clara. Ahora, obviamente que hay distintas opiniones y distintas personas.

Ayer cuando, no voy a entrar en detalle, pero cuando almorzamos con Sampaoli, los técnicos y Sergio Jadue, salió este tema, y había distintas opiniones en la mesa.

Pregunta: Pero a ver, eso nos lo tiene que contar...

Presidenta Bachelet: No, no lo puedo contar, lo comentaba porque no puedo...

Pregunta: ¿Quién es más liberal de ellos?

Presidenta Bachelet: No puedo comprometer a las personas.



Dirección de Prensa

Pregunta: ¿Lo convenció de quedare o no? Porque estaba medio en la duda.

Presidenta Bachelet: Yo espero haberlo convencido de quedarse. Entre otras cosas, porque una de las cosas que queremos hacer es hacer una especie de nuevo Pinto Durán. Nosotros estamos trabajando con ellos para que haya un lugar bueno, con buenas condiciones, con buena habitabilidad, mucho mejor y mucho más seguro para que no vuelvan a poner la estrategia en un diario. Si hubiéramos perdido, hubiera sido como para...

Pregunta: ¿Usted también comparte ese juicio? Fue divertida la entrevista de Sampaoli en Capital que decía que no le tenía miedo a nada, salvo a El Mercurio.

Presidenta Bachelet: No, no, yo no voy a nombrar a nadie, pero la verdad es que yo no encuentro que la libertad de expresión quiera decir que uno comunique la estrategia futbolística. Yo creo que eso es un poquito... ¿para qué?

Pregunta: Estaba enojado.

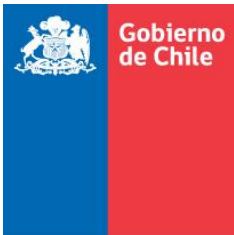
Presidenta Bachelet: Pero, imagínese usted, ¿y si hubieras perdido producto de eso? ¿No hubieran estado todos enojados?

Pregunta: Seguramente.

Oiga, a propósito de la Copa América, que fue un momento tan feliz para todos y que usted presenció directamente, digamos. Se vio por primera vez en los estadios sin problemas ni nada. Una semana y de nuevo tenemos el problema de la seguridad en los estadios, de la violencia. Con invasión y con gente con cuchillos y todo.

¿Cómo se sintió cuando vio eso por la tele?





Dirección de Prensa

Presidenta Bachelet: Muy triste, muy triste, fíjese. Porque ahora es verdad que parece que ese clásico siempre es bien movido. Y lo que hay que pensar bien es cuál es la solución. Ése es otro tema que conversamos con ellos ayer, en el sentido de que en algunos lugares lo que han hecho es prohibir que vaya la barra...

Pregunta: ...visitante.

Presidenta Bachelet: ...visitante. Es complicado. En otros lados, lo que proponen es...

Pregunta: En Argentina se hace así, de hecho, en este minuto.

Presidenta Bachelet: Sí, de hecho, por eso salió en la conversación. En otros lados, lo que están haciendo es fijar un porcentaje, máximo de 5%, de 10% de la barra visitante.

Pregunta: En Inglaterra es así.

Presidenta Bachelet: Sí, hay que pensar bien qué es lo más adecuado para la cultura chilena. Pero tenemos que seguir haciendo más esfuerzos para que no haya violencia ni en los estadios, ni en la calle, ni en la relación entre las personas. Yo creo que ahí no estamos a nivel de otros países, pero también tenemos ahí un debe. Yo siento que hay mucha gente muy violenta para expresarse, y ahí tenemos un problema como sociedad que tenemos que mirar.

Pregunta: Ya tenemos que cerrar prácticamente. Haydée Rojas, su jefa de comunicaciones, ya está que nos cuelga porque nos hemos pasado unos minutos.

Déjeme sacarla un poquito del tema del fútbol y llevarla al tema del modelo de televisión pública. Yo sé que va para largo y es un poquito injusto que le pida una respuesta tan corta en el poco tiempo que nos queda.





Dirección de Prensa

Pero la televisión pública, Televisión Nacional de Chile, si bien es autónoma, está en una crisis muy compleja en este minuto, con pérdidas millonarias, que ha implicado además el despido de muchas personas.

¿Está en cuestión, independiente de los anuncios que usted hizo de la nueva señal cultural, está en revisión el modelo de televisión pública acá en Chile?

Presidenta Bachelet: Está puesto en mi programa de Gobierno y yo además creo que es una necesidad.

Yo creo que no puede ser que los medios, un medio como ése, que tiene un rol de asegurar información de lo que hablábamos denantes, con todos los matices, por decirlo así; que es una televisión que no es del Gobierno, es una televisión del Estado de Chile...

Pregunta: ...autónoma.

Presidenta Bachelet:... autónoma, no puede ser que finalmente tenga que financiarse comercialmente, porque se financia con eso, muchas veces, los contenidos se condicionan.

Pregunta: Más aún si no se financian.

Presidenta Bachelet: No, sino se financian igual. Entonces, yo creo que no se puede poner en riesgo un canal, más allá de otros problemas que puedan existir y que puedan explicar las bajas de rating y el déficit financiero tremendo que tienen.

Nosotros, yo le he dado la instrucción al ministro secretario general de Gobierno que trabajemos el tema de revisar, más allá del canal cultural -que se está trabajando también esa idea- una nueva ley para Televisión Nacional.





Dirección de Prensa

Pregunta: ¿Usted cree que no debe ser más financiada por medio de la publicidad?

Presidenta Bachelet: No, yo creo que hay que pensar en modelos que funcionan en otros países, como el de la BBC, por ejemplo.

Pregunta. ¿Con pago de impuestos?

Presidenta Bachelet: Qué tienen recursos del Estado; a veces, tienen más de una señal y una señal es comercial y otras señales son con recursos del Estado. Y eso es lo que estamos mirando, cuál es el modelo más adecuado.

Pregunta: Es legítima, Presidenta, la molestia de los profesores, pero ¿han abusado en extender la huelga?

Presidenta Bachelet: Mire, yo creo que el proyecto que está en el Parlamento es un proyecto que se hace cargo de una histórica demanda de los profesores: aumento salarial importante, aumento de las horas no lectivas – es decir, las horas para corregir pruebas, para prepararse- y un conjunto de otros beneficios. Más otras series de proyectos de ley que sacamos en el primer año de Gobierno que mejoran: incentivos al retiro, aumento salarial –ahora, éste otro va a ser mayor todavía. Y, por lo tanto, yo diría que hay mucha razón para no estar en paro, hay mucha razón; y además hay toda la voluntad de diálogo para mirar si hay algunos elementos que eventualmente – cumpliendo el mismo objetivo- se puede mirar de qué manera los profesores también se puedan sentir mejor.

Pero aquí, la verdad es que nosotros estamos en medio de una reforma a la educación en donde lo central es la calidad. Porque nosotros, en Chile, tenemos buenas coberturas educacionales, pero nuestro problema es una tremenda asimetría en calidad.

Y, por tanto, sabemos que los dos factores claves de la calidad, o sea, por supuesto, una infraestructura digna, adecuada, pero no es lo



Dirección de Prensa

esencial. Lo esencial son los profesores y los directivos. Y, por tanto, lo que se busca a través de este proyecto es apoyar a los profesores para que vayamos mejorando en calidad.

Entonces, es cierto que hay un conjunto de beneficios pero también hay la contrapartida de decir “a ver, cómo vamos evaluando este proceso, cómo vamos apoyando, capacitando, acompañando”, hay mentorías y una serie de cosas que permitan que efectivamente a los niños se les pueda garantizar que la calidad es la misma de Arica a Magallanes.

Pregunta: Presidenta, muchas gracias por haber venido.

¿Qué hace una Presidenta a esta hora? ¿Se va de nuevo para La Moneda? ¿Se va para su casa? ¿Cambia todos los días? ¿Tiene actividades? ¿Hay eventos?

Presidenta Bachelet: Cambia todos los días. Lo único que no hay todos los días –y porque uno no sobreviviría a eso, porque uno se levanta muy temprano- es cena. Pero de repente, cada cierto tiempo, hay cenas.

Pregunta: Pero ¿a qué hora llega promedio a la casa?

Presidenta Bachelet: Mire, nunca me toca el taco, salvo que vaya a otra actividad donde me toca el taco.

Pregunta: Como cuando vino para acá ahora.

Presidenta Bachelet: Claro, pero generalmente, no sé, diez de la noche, once, y me levanto como a las cinco; es bastante.

Pregunta: Llega muerta, ¿no es de hacer alguna actividad...?

Presidenta Bachelet: ¿Deportiva, dice usted?





Dirección de Prensa

Pregunta: No, de amistad.

Presidenta Bachelet: Deportiva le aseguro que no.

Pregunta: No, de juntarse con amigos, con amigas, de recibir quizás a la parentela en la noche.

Presidenta Bachelet: De repente, pero eso los viernes, los fines de semana, porque al otro día hay que...

Pregunta: Como todos, ¿no? Llega muerta. Muchas gracias por haber venido.

Presidenta Bachelet: Llego cansada, pero entusiasmada, así es que hay avances.

Pregunta: Gracias por haber venido.

\* \* \* \* \*

Santiago, 14 de Julio de 2015.

Mls/lfs.

