

MESA TÉCNICA N°3: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONSULTA INDÍGENA

ACTA REUNIÓN EXTRAORDINARIA N°8

FECHA: 10 de diciembre de 2015
LUGAR: Auditorio - Ministerio del Medio Ambiente
HORA INICIO: 09:40
HORA TÉRMINO: 13:00

ASISTENTES

COMISIONADOS

1. Cristian Romero (Min. Economía en representación de Marcela Klein)
2. Karla Lorenzo (en representación de Javier hurtado)
3. Maria Jesús Pinochet (en representación de Paulina Riquelme)
4. Cecilia Dastres (Min. Energía en representación de Nicola Borregaard)
5. Susana Rioseco (en representación de Joaquín Villarino)
6. Felipe Zabala ((Min. Minera en representación de María de la Luz Vázquez)
7. Jaime Espínola

EQUIPO SECRETARÍA TÉCNICA

8. Álvaro Durán (SEA)
9. Erick Wiederhold (SEA)
10. Elizabeth Lazcano (MMA)
11. Claudia Bruna (MMA)
12. Macarena Olivares (SEA)
13. Mayra Barrero (SEA)

COORDINADORES MESA

14. Jovanka Pino (SEA)

INVITADOS

1. Alicia Esparza (Consejo Sociedad Civil)
2. Silvana Lauzán (INDH)
3. Cristian Sanhueza (CONADI)

TABLA

1. Cierre Propuesta Fortalecimiento de la Participación Ciudadana en el SEIA.
2. Presentación Propuesta de Consulta Indígena. Salvador Millaleo.
3. Respeto de Propuesta de Perfeccionamiento de la CI:
 - Aclaración modificación Art. 85
 - Aclarar posturas respecto de las alternativas sobre Art. 27
4. Balance de la reunión y cierre.

DESARROLLO DE LOS TEMAS

La coordinadora de mesa, señala que fue recibida la Propuesta de Participación Ciudadana Anticipada del Consejo de la Sociedad Civil del SEA y que fue remitida a todos los comisionados de la mesa. También manifiesta que la idea es que Alicia Esparza pueda exponer los puntos relevantes de la propuesta para discusión de la mesa. Asimismo comenta, que para esta reunión se encontraba comprometida la presentación de la propuesta del comisionado Salvador Millaleo, sin embargo el día de ayer no fue posible contactarse con el comisionado para confirmar su presentación.

A propósito de que por error se envió a los participantes de la mesa el documento sobre Fortalecimiento de la Consulta Indígena en el SEA sin referencias a observaciones enviadas por escrito, Silvana Lauzán, consulta referente a qué ocurrirá con los disensos o posturas dispares de los participantes de la mesa frente a los temas discutidos. Señala que realizó la consulta vía correo electrónico y no se le ha dado respuesta.

La coordinadora de mesa en conjunto con Mayra Barrero, plantean que se ha señalado en las distintas reuniones de la mesa, que los disensos o acuerdos quedaran plasmados en los documentos de propuestas que ha generado la mesa.

1. REVISIÓN PROPUESTA FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SEIA.

La coordinadora de mesa, expresa que la reunión de hoy, tiene como finalidad cerrar la propuesta. En función, de algunas consultas, se aclara que por parte de la coordinadora de mesa, que este documento contiene las propuestas planteadas por parte del SEA. Que surgió como documento SEA, y que fue presentado para revisión de los comisionados. Aclara además que este documento fue enviado con anterioridad a los comisionados para su revisión, y que se ha realizado la revisión de éste en tres reuniones, en las que se han abordado los temas.

Plantea también, que las propuestas insertas en este documento se enmarcan en el contexto de ampliar los espacios de participación en las etapas del proceso de evaluación ambiental de proyectos. Posteriormente, se hace la revisión y discusión de los temas.

➤ **Ampliación de Instancias Participativas en DIA.**

Jovanka Pino, expone que de acuerdo al plazo otorgado en la reunión pasada para revisión del documento, solo se recibieron observaciones de la comisionada Paulina Riquelme.

En este contexto, se hizo revisión a los comentarios de la comisionada, que van en la siguiente línea:

- Expone que estima valiosa e interesante la iniciativa de apertura de espacios participativos en el SEIA.
- Que a pesar de lo expuesto, y de considerar valiosa la propuesta de generar estos espacios, no adhiere a la propuesta de ampliar la PAC a las DIA, fundamentalmente debido a que no están garantizados los recursos económicos y humanos para ejecutar esta propuesta, plantea además, que no existe certeza de que esta propuesta pueda implementarse de forma adecuada por parte del SEA, para hacerse cargo del mayor volumen de trabajo que implicará abrir la PAC a todas las DIA.

➤ **Ampliación de Instancias Participativas en Adenda**

La coordinadora de mesa, plantea nuevamente que esta propuesta aborda la implementación de la PAC tanto en EIA y DIA como un proceso continuo durante la evaluación ambiental. Señala también, que de acuerdo a lo discutido en las reuniones de la mesa, sólo participarían formulando observaciones ciudadanas aquellas personas naturales o jurídicas, que hayan formulado observaciones desde el inicio de la evaluación.

➤ **Asistencia Técnica a la Ciudadanía**

Jovanka Pino, manifiesta que se han incorporado todas las recomendaciones y sugerencias de redacción a esta propuesta, y que no se recibieron observaciones a esta versión de la propuesta.

➤ **Asignación de Recursos para el Fortalecimiento de la Gestión en el SEA**

La coordinadora de mesa, expone que se han incorporado todas las recomendaciones y sugerencias de redacción a esta propuesta, y que no se recibieron observaciones a esta versión de la propuesta.

COMENTARIOS, CONSULTAS, DISCUSIÓN

1. DISCUSIÓN REFERENTE A PROPUESTA FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SEIA.

Susana Rioseco, agradece y solicita se aclare por parte de la coordinadora de mesa y la secretaria técnica, si este documento contiene propuestas de la mesa o del SEA. Y en ese sentido, plantea que es importante entonces dejar bien definido los disensos dentro de cada una de las propuestas del documento.

Elizabeth Lazcano, plantea que hubo un error al enviar el documento en el formato de propuestas de la mesa, dado que este es un documento propuesto por el SEA. Entrega las disculpas del caso, y manifiesta además que para cada una de las propuestas que existen en este documento se plantearán los disensos y acuerdos de parte de los comisionados.

Jovanka Pino, señala que las propuestas originales planteadas por el SEA, cuando han sido acogidas por la mesa, se han ido trabajando en conjunto y se han plasmado en el documento con las recomendaciones y observaciones de los comisionados.

- **Respecto a la Ampliación de Instancias Participativas en DIA.**
 - Susana Rioseco, expone que no está de acuerdo con la propuesta de ampliar los procesos de PAC en las DIA, esto principalmente por visualizar que puede ser un conflicto si no se pondera en términos reales que significa para el SEA asumir la implementación de esta propuesta.
 - María Jesús Pinochet, señala que los comentarios de la comisionada Riquelme, plantean que la propuesta le parece interesante, sin embargo le preocupa y tiene aprensiones referente a lo que significara, en términos de carga laboral para el SEA la ampliación de las instancias participativas, que de no contarse con recursos humanos y económicos suficientes, difícilmente se puede

implementar adecuadamente esta propuesta. En este sentido señala que, el levantamiento de información que hizo el SEA respecto de los proyectos que solicitarían PAC y la proyección de los recursos humanos y económicos necesarios, si bien se sabe que es una cifra variable y estimativa, se considera que está lejos de reflejar los recursos que se requerirían para abordar adecuadamente la propuesta. Lo anterior debido a que la proyección se hizo en proporción a los funcionarios que actualmente tiene el SEA para realizar la PAC, y tal como ha señalado el SEA, la dotación de profesionales que actualmente dispone el SEA es insuficiente y además se hacen cargo además de desarrollar el PCI. De ejecutarse la propuesta de extensión de la PAC a todas las DIAs bajo un escenario incierto de recursos e infraestructura que se necesita para su adecuado funcionamiento, solo colapsará el SEIA, y no contribuirá a perfeccionar su funcionamiento, que es el mandato principal de esta Comisión.

- Karla Lorenzo, plantea que no están de acuerdo con ampliar la PAC a las DIAS.
- Jaime Espínola, señala que no está de acuerdo con la propuesta de ampliar los procesos de PAC en las DIA, esto en función de compartir lo que plantea la comisionada Riquelme, pero principalmente porque indica que si no es implementa con los recursos necesarios, esto se transformara en un cuello de botella. Además de visualizar que existen otros ámbitos donde se están abriendo procesos participativos; Relacionamiento Previo y SEIA en dos etapas, por ejemplo, y que ve con preocupación la carga que recibirá el SEA.
- Cristian Romero, expone que aún está en revisión interna esta propuesta, que teniendo ya una postura por parte de su cartera será entregada foralmente a la coordinadora de la mesa.
- Finalmente, se acuerda por parte de los comisionados, revisar esta propuesta en detalle por cada uno de ellos, y revisarla y discutirla en la próxima reunión.

- Respecto a la Ampliación de Instancias Participativas en Adenda

- Susana Rioseco, señala que está de acuerdo con la propuesta sin embargo, plantea redactar en el sentido que las instancias participativas se abren en función de lo observado o respondido en la adenda, y no sobre otros temas que ya fueron zanjados.
- Cristián Romero, está de acuerdo con lo señalado por Susana Rioseco, y expone que es fundamental dejar claramente definido que los comentarios y observaciones por parte de la ciudadanía son sobre la adenda que se está observando.
- Cecilia Dastres, manifiesta que su cartera ha discutido sobre esta propuesta y están de acuerdo, considerando si, las recomendaciones surgidas en las discusiones.

- Respecto a la Asistencia Técnica a la Ciudadanía

- Jovanka Pino, señala que dentro de la propuesta se recogió la observación y planteamiento de generar un mecanismo de fondo ciego para otorgar los recursos a la ciudadanía para realizar la asistencia técnica.
- Maria Jesús Pinochet, plantea que la comisionada Riquelme, está de acuerdo con la propuesta del mecanismo de fondo ciego que sea administrado por el Servicio de Evaluación Ambiental, y que esté financiado por los aportes de los titulares y del Estado.
- Cristián Romero, plantea que su cartera, estaría de acuerdo con esta propuesta, sin embargo antes de la próxima reunión entrega formalmente la postura de su cartera a cada una de las propuestas.
- Karla Lorenzo, señala que está de acuerdo con la propuesta en la medida que se incorporen todas las recomendaciones surgidas en las discusiones.

- Respecto Asignación a los Recursos para el Fortalecimiento de la Gestión en el SEA
- La coordinada de mesa, señala que no se han recibido comentarios a esta propuesta.

2. DISCUSIÓN REFERENTE A PROPUESTA DE PERFECCIONAMIENTO DE LA CI:

- Respecto a la Aclaración modificación Art. 85.
- Jovanka Pino, señala que en función de la revisión y comentarios que se realizaron a esta propuesta en sesiones pasadas, donde se acordó que la propuesta de redacción no consideraría el comentario asociado a incorporar los lineamientos de la propuesta levantada en la mesa 1 para el artículo 11 de la ley N° 19.300, la propuesta actual se ajusta a considerar el artículo 11 de la ley N° 19.300 no sufre modificaciones planteando la simplificación de las hipótesis de procedencia de la consulta, remitiendo a los artículos 5 a 10 del Reglamento del SEIA, que desarrollan respectivamente los literales del artículo 11 de la Ley N°19.30.
- Cristian Romero, plantea que su cartera internamente hizo la revisión de esta propuesta y envió comentarios que van en la línea de robustecer la propuesta.
- Susana Rioseco, señala, que sería bueno incorporar en la propuesta los aportes de economía. Señala además, que considera que los comentarios de economía son un aporte, y que incorporándolos está en condiciones de adherir a la propuesta.
- Jovanka Pino, plantea la conveniencia de que Cristián Romero envíe nuevamente sus aportes a todos los comisionados, y así evaluar la factibilidad de incorporarlo como aporte a la propuesta o generara un alternativa 2 a esta misma.
- Se discute por parte de los comisionados referente a lo planteado por la coordinadora de mesa y se acuerda incorporarlo como una alternativa a la propuesta.
- La coordinadora de mesa, se compromete a enviar una nueva versión del documento con lo acordado.
- Respecto a la Aclaración posturas respecto de las alternativas sobre Art. 27
- Jovanka Pino, señala que en función de la revisión y comentarios que se realizaron a esta propuesta y sus alternativas en sesiones pasadas, el documento expone que existen 2 alternativas para esta propuesta, y que una de estas alternativas considerara dos opciones. Señala además, que estas opciones no serán expuestas en el documento como opciones asociadas a algunos comisionados, sino más bien como opciones que surgen de la discusión.
- Los comisionados, señalan que están de acuerdo con lo señalado por la coordinadora de la mesa.

3. PROPUESTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA ANTICIPADA DEL CONSEJO DE LA SOCIEDAD CIVIL DEL SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

En la reunión no se presentó la propuesta, dado que la Presidenta del Consejo de la Sociedad Civil, Sra. Alicia Esparza, se tuvo que retirar antes del término de la reunión. Sólo se mostró la propuesta en pantalla para dar una leída rápida a los títulos. Cabe señalar que la propuesta había sido enviada por correo electrónico a los comisionados. Los títulos de la propuesta son los siguientes:

- I.- Introducción.
- II.- Participación Anticipada obligatoria en los EIA

- Principio de Disparidad de las Partes:
- Principio de Incidencia:
- Principio de Vinculación:
- Principio de Democracia Ambiental:

III.- Etapas del Proceso

- Etapa de Inicio:
- Presentación del anteproyecto e información a la comunidad: Etapa 2.Ddiseño del Proceso
- Etapa de reuniones y negociaciones: Relacionamiento Previo
- Etapa de cierre de acuerdos y certificación de cumplimiento del proceso por parte del Estado
- Informe Ingreso del Estudio de Impacto Ambiental al SEIA

IV.- PARTICIPACIÓN ANTICIPADA VOLUNTARIA EN LAS DIAS

V.- RELACIONAMIENTO PREVIO PARA COMUNIDADES INDÍGENAS

- Proyectos y/o actividades que ingresan al SEIA:
- Respeto de las asimetrías de información:
- Respeto a la equidad de las compensaciones:

BALANCE DE LA REUNIÓN Y CIERRE

Quedó pendiente de la Propuesta de Perfeccionamiento de la Consulta Indígena, incorporar los elementos aportados por Economía respecto del Artículo 85.

No se alcanza a revisar en profundidad la Propuesta de Fortalecimiento de la Participación Ciudadana, por lo cual se agenda una nueva reunión extraordinaria.

Se propone continuar en la próxima reunión con la revisión de ambos documentos para su cierre.

No se realizó la presentación de la Propuesta de Consulta Indígena elaborada por el comisionado Salvador Millaleo, se plantea que se procurará contar con su presentación en la próxima reunión extraordinaria.

No se realiza la presentación por parte de la Sr. Alicia Esparza, del CSC, dado que debía retirarse antes de la reunión.

OBSERVACIONES

Cabe señalar que esta acta fue modificada a partir de las observaciones recibidas de parte de Silvana Lauzán y de Karla Lorenzo el 23 y 28 de diciembre, respectivamente.

VARIOS

ACUERDOS

Acuerdo	Responsable	Plazos
Continuar revisión de la Propuesta de Fortalecimiento de la PAC.	Jovanka Pino, SEA	16.12.2015
Presentar propuesta sobre desvinculación de la consulta indígena del SEIA.	Salvador Millaleo/Luis Jiménez	16.12.2015